



Internationale Tagung und 25. Treffen der AG **Etrusker & Italiker** des dArV e.V. |
 Convegno Internazionale e XXV incontro di studi del Gruppo di lavoro '**Etruschi ed Italici**'
 del Deutsche Archäologen-Verband e.V. | International Conference and 25th Meeting of the
 '**Etruscan and Italic Communities**' Working Group of the Deutsche Archäologen-Verband e.V.

Call for Papers | Universität Salzburg | 19./20. Februar 2027

Vergangenheit vergegenwärtigen. Historisch-politische Kulturen im Italien des 1. Jts. v. Chr. |
Il passato presente. Culture storico-politiche nell'Italia del I millennio a.C. |
Making the Past Present: Historical and Political Cultures of First-Millennium-BCE Italy

Wie erinnern politische Gemeinschaften an ihre Vergangenheit – und was entscheiden sie zu vergessen? Welche Rollen spielen historische Narrative, Rituale, Bilder, Monumente und Räume bei der Entstehung und Stabilisierung sozialer und politischer Ordnungen? Das 25. Treffen der dArV-Arbeitsgemeinschaft '**Etrusker und Italiker**' widmet sich den Verflechtungen von **Erinnerung und Politik** im Italien des 1. Jahrtausends v. Chr. Der Blick richtet sich auf die italischen und etruskischen Gemeinschaften ebenso wie auf die Magna Graecia und reicht bis in die republikanische Zeit.

Die Tagung untersucht die vielfältigen Spuren, die Praktiken des Erinnerns, Vergessens und Umdeutens von Vergangenheit in Literatur, materieller Kultur, Topographie, Epigraphik und Bilderwelten hinterlassen haben. Die Tagung geht davon aus, dass **historische und politische Kulturen** nicht voneinander zu trennen sind: Politische Gemeinschaften entstehen, legitimieren und verändern sich durch die Vergegenwärtigung von Vergangenheit. Umgekehrt gewinnen historische Narrative durch Rituale, Performanzen, Institutionen, symbolische und materielle Arrangements politische Wirksamkeit.

Quali strategie adottano le comunità politiche rispetto al loro passato e cosa decidono che debba essere ricordato o dimenticato? Quale ruolo rivestono narrative, rituali, immagini, monumenti e spazi sociali nella costruzione e nello stabilizzarsi di sistemi sociali e politici? Il XXV incontro del Gruppo di lavoro '**Etruschi e Italici**' del Deutsche Archäologen-Verband e.V. è dedicato all'interazione tra **memoria e politica** nell'Italia del I millennio a.C. L'attenzione sarà rivolta tanto alle comunità italiche ed etrusche quanto alla Magna Grecia, estendendo la prospettiva cronologica fino all'età repubblicana.

Tema del convegno sono le diverse tracce lasciate dalle pratiche della memoria, della rimozione e della risemantizzazione nelle fonti letterarie, nella cultura materiale, nella topografia, nell'epigrafia e nelle iconografie di queste società. La premessa è che non è possibile separare la **cultura storica da quella politica**: le comunità politiche si formano, si legittimano e si trasformano rendendo il passato presente. D'altro canto l'impatto politico delle narrative storiche è il prodotto di rituali, atti performativi, scelte istituzionali e attribuzione di senso sul piano simbolico e materiale.

How do political communities construct relationships to their past – and what do they choose to forget? In which ways do historical narratives, rituals, images, monuments and places shape political authority and collective identities? The 25th meeting of the '**Etruscans and Italic Communities**' Working Group of the Deutsche Archäologen-Verband e.V. focuses on the entanglements of **memory and politics** in Italy during the first millennium BCE. It considers the Italic and Etruscan communities, as well as Magna Graecia, and extends the perspective into the Republican period.

The conference explores the diverse traces left by practices of remembering, forgetting and reinterpreting the past in literary sources, material culture, topography, epigraphy and visual culture. The conference proceeds from the premise that **historical and political cultures** cannot be considered in isolation from one another. Political communities are formed, legitimised and transformed through the process of making the past present. Conversely, historical narratives acquire political efficacy through rituals, performances, institutions, and symbolic and material assemblages.

Gesucht werden Beiträge, die Ansätze der Memory Studies, der politischen Anthropologie und der Archäologie miteinander verbinden und insbesondere für Gesellschaften ohne oder mit begrenzter schriftlicher Überlieferung fruchtbar machen. Zugleich soll die politische Kultur des republikanischen Rom mit ihren ausgeprägten Erinnerungsräumen und Vergangenheitsbezügen in ein breiteres Panorama historisch-politischer Kulturen Italiens eingeordnet werden.

Ein erster Themenbereich befasst sich mit **Vergangenheit als politischer Ressource**. Wie wurden Erinnerungen an Ursprünge, Migrationen, Kriege oder Bündnisse politisch mobilisiert? Welche Rolle spielten Herkunftserzählungen, Genealogien und Familiengeschichten bei der Legitimation von Macht, Prestige, Status und Konkurrenzrollen? Wer verfügte über das Recht, Vergangenheit zu erzählen, und wie wurden konkurrierende oder gegensätzliche Erinnerungen ausgehandelt? Inwiefern trugen historische Narrative zur Konstruktion familiärer, aber auch lokaler, regionaler und ethnischer Identitäten bei und wie positionierten sich diese Erinnerungsgemeinschaften auf unterschiedlichen sozialen und räumlichen Maßstabsebenen zueinander?

Daran anschließend richtet sich der Blick auf **historische Kultur als Medium politischer Integration**. Wie erzeugten Gemeinschaften politische Kohärenz durch gemeinsame Vorstellungen der Vergangenheit? Welche Rolle spielten Heiligtümer, Kultgemeinschaften und andere Orte gemeinsamer Erinnerung für die Ausbildung überlokaler Bindungen? Wie wurden lokale Erinnerungen auf die Ebene von Regionen, Ethnien oder politischen Verbänden übertragen? Wie veränderten sich solche Prozesse unter den Bedingungen zunehmender Mobilität, in interkulturellen Kontaktzonen und unter dem Druck der römischen Expansion?

Ein weiterer Schwerpunkt gilt den **Praktiken und Räumen**, in denen Vergangenheit hergestellt, inszeniert und verhandelt und damit politisch in Wert gesetzt wurde. Wie machten politische Versammlungen, Rituale,

Sono benvenuti contributi che mettano in relazione, soprattutto in società non alfabetizzate o con un ridotto livello di alfabetizzazione, le teorie dei memory studies, l'antropologia politica e l'archeologia. Questo tipo di analisi rende anche possibile un inquadramento più generale della cultura politica della Roma di età repubblicana, con la sua topografia intrisa di memoria e di riferimenti al passato, nel panorama storico-politico dell'Italia antica.

Una prima area tematica riguarda l'uso del **passato come risorsa politica**. Come veniva attivata politicamente la memoria relativa alle origini, alle migrazioni, alle guerre o alle alleanze politiche? Quale ruolo rivestivano i miti delle origini, le genealogie, le storie familiari nella legittimazione del potere, del prestigio, dello stato sociale e della concorrenza tra élite? Chi aveva il diritto di raccontare il passato e come venivano negoziate memorie contrastanti, divise o in concorrenza tra loro? A che punto la narrative storiche contribuivano alla costruzione di identità familiari, ma anche locali, regionali ed etniche e come si posizionavano queste 'comunità di memoria' quando insistevano nei medesimi spazi politici e sociali?

Una seconda area tematica si rivolge alla **cultura storica come mezzo di integrazione politica**. Come veniva costruita la coesione politica nelle comunità etrusche ed italiche attraverso la memoria collettiva? Quale ruolo rivestivano santuari, comunità di culto ed altri luoghi di memoria per la costruzione di reti sociali sovralocali? Come venivano proiettate le memorie delle comunità locali a livello regionale, etnico o delle leghe politiche? E come si modificavano tali processi in caso di un incremento della mobilità, degli incontri culturali nelle zone di contatto o sotto la pressione dell'espansione romana?

Una terza area tematica riguarda le **pratiche e gli spazi** in cui il passato veniva costruito, messo in scena e manipolato in modo da assumere un valore politico. In quale misura le assemblee politiche, i rituali, le

We invite contributions that explore the potential of combining memory studies, political anthropology and archaeology, particularly in societies with limited or no written tradition. At the same time, the conference aims to contextualise the political culture of the Roman Republic – with its elaborate historical culture and manifold memoryscapes – within the broader spectrum of historical and political cultures in Italy.

A first thematic strand examines the **past as a political resource**. How were memories of origins, migrations, wars and alliances mobilised for political purposes? What roles did foundation narratives, genealogies and family histories play in legitimising power, prestige, social status and elite competition? Who possessed the authority to narrate the past, and how were competing, conflicting or fragmented memories negotiated? To what extent did historical narratives contribute to the construction of familial, local, regional and ethnic identities, and how did these different communities of memory position themselves in relation to one another across different social and spatial scales?

A second thematic strand considers **historical culture as a medium of political integration**. How did Etruscan and Italic communities create political cohesion through shared conceptions of the past? What roles did sanctuaries, ritual communities and places of shared remembrance play in forging supra-local connections? How were local memories projected onto regional, ethnic or political levels of organisation? And how did such processes change in response to increasing mobility, intensified intercultural interaction and the pressures of Roman expansion?

A third thematic strand explores the **practices and spaces** through which the past was produced, performed and negotiated and thereby invested with political significance. How did political

Prozessionen und Feste Vergangenheit öffentlich sichtbar? Wie wurden Genealogien, vergangene Leistungen oder kollektive Erinnerungen performativ, visuell und materiell inszeniert? Welche Rolle spielten Heiligtümer, Nekropolen, Versammlungsorte oder Stadträume als Bühnen politischer Erinnerung und als ‚memoryscapes‘? Wie wirkten Monumentalisierungen, Wiederverwendungen, Waffenweihungen oder Beutedenkmäler an der Produktion historischer Bedeutung mit?

Schließlich sollen Prozesse des **Vergessens, Auslöschens und Umdeutens** in den Blick genommen werden. Welche Ereignisse, Gruppen oder Traditionen wurden aus Erinnerungsgemeinschaften ausgeschlossen? Welche Strategien des Vergessens lassen sich archäologisch beobachten, etwa die Aufgabe von Monumenten, die Tilgung von Inschriften, die Obliteration von Sakralorten oder die Verlagerung von Siedlungsplätzen? Besonderes Interesse gilt Mechanismen, mit denen Gemeinschaften politische Umbrüche bewältigten, Vergangenheit neu ordneten und historische Deutungen veränderten.

processioni e le feste rendevano il passato visibile pubblicamente? Come venivano messe in scena le genealogie, le imprese del passato o la memoria collettiva a livello performativo, visivo e materiale? Quale il ruolo dei santuari, delle necropoli, dei luoghi di riunione o degli spazi urbani come teatro della memoria politica e come ‘memoryscapes’? Quale l’impatto di monumentalizzazione, riuso, consacrazione di armi o esposizione di trofei e prede di guerra nella produzione di significato storico?

Un’ultima area tematica riguarda i processi di **obliterazione, di ri-semantizzazione e di rimozione** legate alla pratica di dimenticare. Quali eventi, gruppi o tradizioni hanno subito un processo di esclusione dalla memoria collettiva? Quali strategie legate alle pratiche del dimenticare possono essere individuate nei contesti archeologici, ad es. la distruzione di monumenti, la cancellazione di iscrizioni, l’obliterazione di luoghi di culto, la rilocalizzazione di insediamenti? Si porrà l’attenzione in particolare sui meccanismi sottesi a questi eventi, mezzi attraverso i quali le comunità superavano momenti di crisi, mettevano in ordine la loro memoria, davano un nuovo senso al passato.

assemblies, rituals, processions and festivals render the past publicly visible? In what ways were genealogies, past achievements and collective memories performed, visualised and materialised? What roles did sanctuaries, necropoleis, assembly places and urban spaces play as stages of political remembrance and as memoryscapes? How did monumentalisation, reuse, the dedication of arms and the display of war trophies contribute to the production of historical meaning?

A final thematic strand addresses processes of **forgetting, erasure and reinterpretation**. Which events, social groups or traditions were excluded from collective memory? What material strategies of forgetting can be identified archaeologically, such as the abandonment or destruction of monuments, the erasure of inscriptions, the obliteration of sacred places or the relocation of settlements? Attention will be devoted to the mechanisms through which communities responded to political rupture, reordered their relationship to the past and reshaped historical interpretations.

Willkommen sind Beiträge, die sich mit den historisch-politischen Kulturen Italiens im 1. Jahrtausend v. Chr. befassen und theoretisch-methodische Reflexionen mit konkreten Fallstudien verknüpfen. Der Call for Papers richtet sich sowohl an Nachwuchswissenschaftler:innen als auch an erfahrene Kolleg:innen.

Deadline: 31. Oktober 2026 | Abstract: 200–300 Wörter | Beiträge: 20 Minuten Vortrag, 15 Minuten Diskussion
Kontakt: present.past.conference@gmail.com

Matthias Hoernes und Alexander Sokolicek
Universität Salzburg
Raffaella Da Vela und Robinson Krämer
Sprecher*in der AG Etrusker & Italiker



PARIS
LODRON
UNIVERSITÄT
SALZBURG

AG Etrusker und Italiker
dArV
Deutscher Archäologen-Verband e.V.

