

Zitierhinweis

González Muñoz, Manuel Alejandro: review of: Maria Luisa Delvigo (ed.), *Centro e periferia nella letteratura latina di Roma imperiale*, Udine: Forum, 2021, in: *Exemplaria Classica*, 26 (2022), p. 462-468, DOI: <https://doi.org/10.33776/ec.v26.7422>, downloaded from Website

exemplaria
C L A S S I C A
Journal of Classical Philology

copyright

Dieser Beitrag kann vom Nutzer zu eigenen nicht-kommerziellen Zwecken heruntergeladen und/oder ausgedruckt werden. Darüber hinausgehende Nutzungen sind ohne weitere Genehmigung der Rechteinhaber nur im Rahmen der gesetzlichen Schrankenbestimmungen (§§ 44a-63a UrhG) zulässig.

reveladoras y permiten inferir cómo se desarrolló la enseñanza en la Antigüedad, a la vez que desmontan la idea de que cercenaban la creatividad y eran repetitivos y rutinarios. Respecto a esto último, debe destacarse la importancia del profesor para fomentar la creatividad y evitar la rutina y una ayuda se la proporcionan los *progymnasmata*, que destacan por ser muy flexibles y permitir abundante variedad y múltiples combinaciones. Su uso a lo largo del tiempo muestra que ciertos ejercicios como la paráfrasis, el elogio paradójico y la etopeya poseen un gran potencial tanto desde el punto de vista de la forma como del contenido, y que los *progymnasmata* se prestan a ser renovados y actualizados, amoldándose a la sociedad que se sirve de ellos, lo que puede verse a lo largo de estas páginas. Como señalan los editores, Occidente ha experimentado profundos cambios culturales, una crisis en las enseñanzas de tipo literario y, junto a ello, una gran incertidumbre sobre lo que debe ser la educación. En este contexto, los *progymnasmata*, de flexibilidad y fortaleza bien atestiguadas, si se renuevan, pueden ser muy útiles para transmitir competencias discursivas necesarias en democracia.

MARÍA DOLORES GARCÍA DE PASO CARRASCO
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
mdolores.garciadepaso@ulpgc.es

MARIA LUISA DELVIGO, ed., *Centro e periferia nella letteratura latina di Roma imperiale*, *Lingue Antiche e Moderne*, Strumenti 3, Udine: Forum, 2021, 508 pp., 28,00 €, ISBN: 978-88-3283-246-4.

La presente obra reúne un conjunto de trabajos sobre autores y textos de época imperial romana, con el propósito de examinarlos a la luz del binomio centro-periferia. Resultado de un congreso internacional, esta monografía colectiva editada por la investigadora Maria Luisa Delvigo se corresponde con el tercer volumen de la serie *Lingue Antiche e Moderne*, *Strumenti* de la editorial *Forum*. El elenco de autores latinos estudiados es diverso (Tácito, Juvenal, Calpurnio Sículo, Séneca, Plinio el Joven, Horacio, Estacio, Ovidio, Petronio y Virgilio), complementado por un estudio sobre Dioniso en el discurso imperial en las fuentes literarias y arqueológicas. El volumen se compone de diecisiete capítulos, cada uno con su bibliografía individual al final, y se abre con una sucinta introducción de la editora, en la que deja constancia de la motivación original y del carácter incipiente de la obra en el estudio del centro y la periferia en la literatura latina.

Tácito es el autor al que se dedican los dos primeros capítulos. El primero de ellos, a cargo de Renato Oniga (“Centro e periferia nel pensiero storiografico ed etnografico di Tacito”), propone un recorrido por los usos y abusos de la *Germania* de Tácito a lo largo de la historia. A partir de una perspectiva postcolonial, Oniga asume la influencia del pensamiento historiográfico y colonialista de Tácito, como miembro de una élite colonial, en su modo de concebir la etnografía; la descripción

de las costumbres de Germania ofrece un pretexto ideal para confrontar la cultura romana, tanto presente como pasada, aproximándonos a su concepción de la realidad (7.1; 8.2; 26.1; 44.2-3; 45.6). El descubrimiento del pensamiento taciteo, a menudo incomprendido y descontextualizado, ya en el s. XVII (“il secolo del ‘tacitismo’”) lo convirtió en un argumento recurrente en las diferentes luchas ideológicas entre católicos y protestantes; fue posteriormente integrado en la conformación de la conciencia nacional alemana por diversos autores (J. Grimm, K. Müllenhoff, G. Waitz) e, incluso, determinados rasgos mencionados de los pueblos germanos se convertirían en argumento para la inminente ideología nazi. A través de un pasaje concreto (41.1) Oniga concluye que la visión colonial de Tácito (siempre complejo y ambiguo) no es exclusivamente dominadora sino que reconoce la posibilidad de la convivencia con otros pueblos. Al análisis de otra obra tacitea menor está dedicada la contribución de James McNamara (“I confini del mondo nell’*Agricola* di Tacito”). De acuerdo con el autor, el tratamiento de Tácito de Britania está fuertemente determinado por la composición biográfica de su suegro: frente a la incertidumbre y el peligro de una Roma gobernada por Domiciano, el paisaje britano sintonizaría en parte con la *virtus* de Agrícola, convertido en explorador y descubridor de la isla. Estos aspectos hacen de *Agrícola* un texto particular, tanto en la observación de un tratamiento mucho más descriptivo y menos mitológico del confin britano —a diferencia, por ejemplo, de lo que hace Tácito en *Germania*— como en la exposición de relevantes aportes de las provincias al poder imperial —en los discursos de Cálgaco y el líder romano sobre Britania—. Así, McNamara sugiere una interpretación de la biografía como una suerte de catábasis inversa (p. 47), donde la Britania como confin del Imperio romano se convierte en el lugar donde Agrícola, imagen de la *moderatio*, puede desarrollar su *virtus* al margen de la imagen de corrupción en el centro romano.

En el siguiente capítulo, Marta Perilli (“Il paradosso dell’Egitto romano: una scena conviviale in Giovenale 15”) se aproxima a la mirada de Juvenal sobre Egipto. Compuesta bajo el principado de Adriano, bajo el que la cultura egipcia gozaba de cierta predilección, la *Sat.* 15 provoca una salida de Roma y traslada la acción a Egipto, concretamente a las remotas y enfrentadas ciudades de Ombi y Tentira, donde no hacía mucho se había producido una escena de canibalismo durante una festividad religiosa. La paradoja reside en la contradicción que se evoca en la mente romana al hablar de Egipto: Juvenal lo refiere como hórrido (*horrida*) y licencioso (*luxuria ... non cedit*), lo que Perilli asume como la contraposición entre el Alto Egipto, bárbaro, y el Bajo Egipto, griego. El satírico se inserta y se apropia de una tradición sobre Egipto, como tierra ambigua y paradójica, entre el barbarismo y la molicie —en la que la autora reconoce ecos de Lucano (8.542-3)— y juega con imágenes y motivos bien conocidos para el auditorio romano de su tiempo, sin que estos fueran exclusivamente egipcios, algo que, de acuerdo con Perilli, manifestaría la crítica mordaz no solo de Egipto sino de la Roma de su tiempo, poderosamente influida por la cultura nilótica.

Simona Fortini analiza en el siguiente capítulo (“La città tra le *silvae*: racconto e viaggio nell’ecloga 7 di Calpurnio Siculo”) la técnica narrativa de la égloga 7 de Calpurnio Sículo, que, en lugar de enfatizar la dicotomía entre campo y ciudad, propone una suerte de amalgama orgánica y armónica. Espacio y narración se funden, y lo contado (el relato de lo vivido en Roma) se vuelve a materializar en el contexto campestre. Más que contraste o dicotomía, lo que encontramos, según la autora, es “un atto di sintesi” (p. 79), junto con un replanteamiento de la idea del viaje, en consonancia con la estética de la época. El capítulo concluye con un estudio comparado entre los versos 57-68 y distintas representaciones musivas de escenas de caza.

Las dos siguientes contribuciones se relacionan por el tratamiento de las *villae* en autores diversos, Séneca y Plinio el Joven. Massimiliano Papini (“Non ti posso scrivere nulla di preciso’: Seneca e le ville”) nos traslada a un grupo de *villae* referidas en algunas cartas de Séneca en un minucioso análisis que combina lo filológico y lo arqueológico. Si bien no suelen constituir un espacio recurrente en sus escritos, las fincas sirven al filósofo que las visita o las contempla para reflexionar, entre otros temas, sobre la vida y la muerte: la villa de Escipión el Africano en *Literninum* (*Ep.* 51, 86), un espacio privado de alto contraste con la próxima y licenciosa Bayas; la villa del expretor Servilio Vacca (*Ep.* 55), imagen de *otium pigrum* y *senile* (p. 114), próxima al lujo; o el *suburbium* de Séneca (*Ep.* 12), imagen de la ancianidad (*putria saxa* equiparable a la *vetustas* del filósofo), para la que Papini argumenta una descripción menos ficticia y más realista. Por otro lado, la contribución de Alessandro Re (“Ville in Plinio il Giovane, orizzonte reale o spazio ideale?”) toma como base una selección de cartas de Plinio el Joven (*Ep.* 2.17; 4.6; 5.6; 9.7, principalmente) para conocer el valor de estos espacios para el cónsul. Latifundista y propietario de unas cuatro *villae*, en algunas cartas describe la constitución y distribución de estos espacios, que para Plinio son lugares para la evasión y la producción literaria, en sintonía con un ritmo de vida observante de la *moderatio*, con ejemplos relevantes como Espurina o su tío Plinio el Viejo. Con mayor atención y abundantes referencias, Re explora el concepto del *otium* y los otros menesteres que para Plinio ofrecen las villas, y aunque no pueda determinar fácilmente si son un horizonte real o un espacio ideal, el autor destaca su presencia en Plinio en su construcción como político y hombre de letras que busca la evasión, espacios en los que desarrollar su *humanitas* particular.

De vuelta a la poesía, Paolo de Paolis propone en “Il destino dei libri. Una rilettura della *Epistola* 1,20 di Orazio” un estudio del citado poema a la luz de la relación entre centro y periferia en el ámbito de la circulación de libros. Tras repasar los aspectos centrales de este poema tan estudiado (el apóstrofe al libro, la *sphragis*, etc.), el autor procede a un análisis textual pormenorizado de la composición, en la que el libro personificado como esclavo sufre una suerte de degradación o catábasis progresiva. Los diferentes planos de lectura (literales y figurados) se desenvuelven entre la materialidad del libro y la imagen del *puer* prostituido. Las referencias al comercio de libros de segunda mano en

las provincias son, según el autor, una señal de la decadencia del libro, que no ha alcanzado el éxito esperado en la capital (p. 203). Pero no es esta la última degradación del libro, que puede acabar incluso en la escuela, “come materiale di riutilizzo” (p. 207). Las páginas finales del capítulo se dedican al estudio de cómo se integran todas estas cuestiones con la *sphragis* del poeta, así como sobre la función de esta composición dentro de la obra horaciana.

También en el ámbito de la poesía, aunque algo posterior, Francesco Cannizaro analiza un aspecto concreto de las *Silvas* de Estacio: la dualidad centro-periferia en relación con los ríos (“Dal Reno al Tevere: poetica e politica fluviale nelle *Silvae* di Stazio”). Tras una contextualización ideológica de las implicaciones de la “domesticazione del fiume e dello spazio fluviale” (p. 220) en el pensamiento y la literatura grecolatinos, que originariamente la concibe como una manifestación de *hybris*, el autor sostiene fundadamente que en la transición entre la República y el Principado romanos se percibe una evolución clara, pues progresivamente el sometimiento de los ríos extranjeros se perfila y define como una muestra del poder imperial de Roma. En este marco se analiza el papel que juegan los ríos en las *Silvas* de Estacio, aspecto esencial para comprender “il mutamento del rapporto tra uomo e fiume in età Flavia” (p. 231). Ya no nos encontramos ante una manifestación de *hybris*, sino que la intervención humana sobre los ríos se transforma en una manifestación de progreso al amparo del imperialismo romano. Si los ríos de la periferia del imperio se someten al poder de Roma, el Tíber adquiere un papel central como receptor de las riquezas del imperio para mayor gloria del emperador y disfrute de los ciudadanos de Roma.

La siguiente pareja de capítulos comparten título (“Dioniso come paradigma del potere: dalla conquista dell’Oriente a Roma”), derivado de la colaboración desde perspectivas complementarias de ambas autoras en un proyecto de investigación, en el que examinan la conexión de Dioniso con la celebración del triunfo oriental romano en diferentes medios. En la primera de ellas, Barbara Del Giovane (“Percorsi letterari”) indaga en la naturaleza del triunfo romano en la etapa final de la República (Mario y Pompeyo) como el trasunto de la conquista de la India por Alejandro Magno y, a su vez, del triunfo de Baco. Su estudio pretende demostrar la difusión del mito y el uso interesado (político y/o personal) en el contexto y la literatura augusteos, basándose en la superada visión de que la cultura del momento era exclusivamente apolínea y en la “rehabilitación” de Dioniso en diversos textos y autores, como Ovidio —que pasa de la equiparación con la imagen de joven conquistador de Cayo César (*Ars* 1.177-216) a la del poeta exiliado, apátrida, en quien busca la capacidad de ablandar (*flectere*) la voluntad de Augusto (*Tr.* 5.3)—, la *Elegia in Maecenatem* —más centrada en la celebración que sigue al triunfo, para destacar el carácter disoluto de Mecenas—, o en el caso de un himno popular a Baco incorporado en el *Edipo* de Séneca (vv. 403-508), que incorpora nuevas imágenes del dios (como el apelativo astral *lucidum caeli decus*, o la imagen dorada del carro) que constituyen un nuevo paradigma, en una suerte de advertencia al comportamiento de su discípulo Nerón. Complementariamente,

Laura Buccino (“Percorsi archeologici”) realiza el mismo recorrido cronológico, centrándose en las fuentes arqueológicas. Si bien la presencia de Dioniso se documenta en Roma desde los primeros tiempos de época republicana, será al final de este periodo cuando goza de mayor difusión vinculada a los grandes hombres del momento (Mario, Pompeyo, Marco Antonio). Con la victoria en Accio y la construcción del templo de Apolo en el Palatino, Dioniso queda relegado a una posición “marginal”, especialmente como símbolo de las celebraciones por las victorias orientales. En este desarrollo, toma elementos iconográficos de la propaganda de Alejandro Magno y de época helenística, generando la imagen característica de la cuadriga de elefantes difundida en diversos soportes (relieves y acuñaciones de época augustea, domicianea y trajanea; en Roma, Córdoba o Alejandría). Más allá de las representaciones oficiales, el tema dionisiaco se introduce en la materialidad privada en el paso de los siglos I a II, si bien queda al margen del propósito de la autora en el capítulo.

El encuentro cultural entre lo romano y lo no romano en un autor crucial para el estudio ideológico y poético de la dualidad centro-periferia —Ovidio— es el objeto de estudio del siguiente par de capítulos. En el primero de ellos, “Arrivare a Roma in tempo di epidemia: Esculapio nelle *Metamorfosi* di Ovidio”, Luigi Galasso analiza el episodio de la llegada de Esculapio a Roma a la luz de sus referencias intra y extratextuales (sobre todo a la *Eneida*) como el último de una serie de episodios de llegadas de Grecia a Roma y como prefiguración de Augusto, al tiempo que ofrece una lectura más compleja comparable a la leyenda de Cipo. Por su parte, Luciano Landolfi analiza en su trabajo “Per un’ ‘immagine mentale’ di Roma fra *Tristia* ed *Epistulae ex Ponto*” la imagen mental de Roma en la poesía del exilio, en contraste con la codificación retórica de las *laudes urbium*.

La pareja de capítulos que sigue aborda la cuestión del centro y la periferia en el célebre personaje de Trimalción. Fabio Guidetti (“L’integrazione e i suoi limiti: per una storia sociale di Trimalchione”) recupera el trabajo de Paul Veyne sobre Trimalción (1961) y, contra una reciente corriente que cuestiona la validez de la novela para el estudio social de la época, propone reconsiderar el impacto de la integración en términos de centro y periferia en torno a tres ejes: geográfico, ideológico y jurídico-social. A partir de tres pasajes clave del *Satiricón* de Petronio (75.8-77.7; 29.3-6; 37.2-38.5) relacionados con el episodio de la cena en casa del liberto, el perfil de Trimalción se expone por boca del propio personaje: de esclavo con funciones de *candelabrus* a liberto —un recorrido reconocible para la mayoría de invitados a la cena—, Trimalción exhibe su condición de hombre de la élite local no solo a través de su imagen —mediante elementos de la cultura material de la élite, como las pinturas biográficas del peristilo de su casa o su monumento funerario—, sino también de su capacidad para realizar testamento, manifestando su condición de ciudadano romano y extendiendo su ayuda a los esclavos de su servicio. Sobre una cuestión mucho más específica versa la contribución de Claudia Conese (“Il *ius cenae* (*Sat.* 35, 7): il viaggio di Marsia e dei liberti dalle periferie al centro dell’impero”), dedicada a desgranar el

sentido del *ius cenae* referido por Trimalción (“*cenemus, hoc est ius cenae*”), tras el que aparecen diversas estatuas-salseras de Marsias para el pescado que se sirve. La autora recorre ingeniosamente la connotación de Marsias hasta la propuesta de imagen polivalente de la libertad, analizando el gesto (*erecta manus*, mirada vuelta al cielo) y la expresión (recitando un juramento) de la representación en el Foro Romano. Su propuesta permite trazar la relación del *ius iurandum* tanto con el *foedus* entre Roma y las colonias como también con la *manumissio vindicta*, celebrada ante el pretor en las proximidades de la estatua del Foro. Quizá una alegoría de Trimalción en tanto que oriental y rey, Conese sostiene que la figura de Marsias sería bien reconocida en el imaginario colectivo de los libertos. Igualmente, el juego de palabras de *ius* con el sentido de salsa, habiendo comparado la transformación de los alimentos que carecen de ella (*tam viles*) en un manjar (*res electissimae*), refleja el artificio y los dobles sentidos no solo de un liberto cultivado sino del ingenio del autor de la novela.

El siguiente capítulo retoma la poesía ovidiana del destierro y por su temática tal vez podría haberse agrupado en la organización interna del volumen junto a los estudios de Galasso y Landolfi. En este trabajo (“*Exulis haec vox est: centro e periferia nell’Ovidio dell’esilio*”), Chiara Battistella tiene un doble objetivo: por un lado, la autora aplica la dicotomía centro-periferia al análisis de la poesía ovidiana del exilio, en especial a su presentación inicial de Tomis como una suerte de infierno, en el que el poeta da algunas leves muestras de integración hacia el final del corpus; por otro lado, se analiza una reescritura contemporánea del destierro de Ovidio, la obra *Dieu est né en exil* (1960) de la autora Vintila Horia, que plantea un Ovidio más integrado en el confín del mundo, “il suo nuovo ‘centre du monde’” (p. 439).

Los dos últimos capítulos se centran en la poesía épica. El primero de ellos (“Dal Campidoglio ad Azio, e oltre”) aborda el tema del libro en otro pasaje ampliamente estudiado: la descripción del escudo de Eneas. Su autor, Andrea Cucchiarelli, propone una lectura de la parte central del escudo en un doble plano de sentido —el objeto en sí y la descripción virgiliana— y temporal —el tiempo legendario y el momento de la recepción por parte de los lectores. Se centra fundamentalmente en dos episodios reflejados en la *écfrasis*, la batalla de Accio y el ataque de los galos al Capitolio —momentos cruciales para la identidad y la historia de Roma—, interpretando el texto a la luz de un hipotexto calimaqueo (*Himno a Delos*). El análisis no se limita solo a las ideas geopolíticas implícitas en el pasaje, sino que también se centra en la materialidad artística del escudo (la combinación de oro y plata), que permite al poeta destacar en su relato episodios y personajes, sobre todo Augusto. Cierra el libro un extenso estudio a cargo de la propia editora, Maria Luisa Delvigo, que aborda las cuestiones de identidad y centralidad —ya tratadas de modo “desultorio” (p. 9) a lo largo del volumen— en las obras épicas de Virgilio y Lucano. El capítulo “Costruire (o distruggere) l’impero: centro e periferia in Virgilio e Lucano” comienza precisamente con el texto estudiado en el trabajo inmediatamente anterior —la descripción del escudo

de Eneas—, enmarcado en la noción de Roma como centro de un universo que se expande, que irradia a la periferia modelos administrativos, políticos o culturales. La autora no interpreta la batalla de Accio como un conflicto entre oriente y occidente, sino como el choque entre un centro ordenado y compacto y una periferia caótica y rebelde. En cambio, el conflicto civil tratado por Lucano difiere totalmente, pues los dos contendientes se sirven de las periferias para atacar el centro del imperio.

Resulta sorprendente observar cómo el libro, resultado de un congreso celebrado en enero de 2021, por entonces necesariamente de forma telemática, ha podido editarse y ver la luz dentro del mismo año, muestra tanto de la colaboración de los autores como de la agilidad de la editora del volumen. Todo un logro en tiempos de pandemia y adaptación a nuevas realidades. El tema es suculento, si bien en algunos capítulos el tratamiento de los conceptos clave de centro y periferia es vago o poco convincente. Es notoria la ausencia de una introducción más profunda que presente el estado actual del debate científico—lo que repercute en el desigual uso de los conceptos clave del volumen—, así como de unas conclusiones que recojan y armonicen los principales resultados. Igualmente, tratándose de una monografía de diecisiete contribuciones y con temas y autores a menudo coincidentes, la comprensión de la organización interna del volumen hubiera ganado introduciendo agrupaciones de capítulos o secciones temáticas. Si se hubieran añadido índices finales, así como referencias internas entre los distintos trabajos, el libro habría mejorado su coherencia y unidad. En general, se agradece la exposición de autores y textos conocidos a nuevas cuestiones y claves interpretativas, con resultados a menudo sugerentes y buenos análisis basados en una lectura atenta y novedosa de los textos, bien fundada en la literatura científica anterior. En conclusión, si bien la editora reconocía que el volumen constituye una primera aproximación para futuras investigaciones, confirmamos que esta obra es ya un resultado válido para la incursión en el estudio de la concepción de centro y periferia en la literatura latina imperial.

MANUEL ALEJANDRO GONZÁLEZ MUÑOZ y ROSARIO MORENO SOLDEVILA
 Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla
 magonmuo@upo.es; rmorsol@upo.es

DIMITRIOS KANELLAKIS, *Pathologies of Love in Classical Literature*, Trends in Classics – Supplementary Volumes 122, Berlin-Boston: De Gruyter, 2021, xiv+233 pp., 99.95 €, ISBN 978-3-11-074788-1.

La presente monografía es el resultado de un congreso celebrado en Oxford en el año 2018 titulado “The Pathology of Love in Greek and Roman Art and Literature”, en el que intervinieron siete de los ocho autores (nueve, si contamos al editor) que colaboran en el presente trabajo (siete de los catorce ponentes originales