

Citation style

Gómez, Christian: review of: Luz Conti / Raquel Fornieles / Mariá Dolores Jiménez López / Luis M. Macía Aparicio / Jesús de la Villa (eds.), Δώρα τά οἱ δίδομεν φιλέοντες. Homenaje al profesor Emilio Crespo, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2020, in: *Exemplaria Classica*, 26 (2022), p. 425-433, DOI: <https://doi.org/10.33776/ec.v26.7422>, downloaded from Website

exemplaria
C L A S S I C A
Journal of Classical Philology

copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

construens ripropongo invece qui la struttura che intendo adottare nell'edizione di frammenti dell'età imperiale da Augusto a Simmaco che sto curando per l'editore De Gruyter⁷, definendo le seguenti suddivisioni:

F(p): frammento di orazione pubblicata contenente *ipsa verba*

F(c): frammento di orazione conservata o testimoniata ma non pubblicata

F(i): frammento in discorso indiretto al di fuori dell'opera storica

F(HLAT): frammento attribuito all'autore in opera storica latina

F(HGRE): frammento attribuito all'autore in opera storica greca

F(R): riassunto di un frammento

T: testimonianza comprendente tutte le notizie sull'orazione o sull'oratore che non contengono elementi riferibili al testo della medesima.

Mi pare che il vantaggio di questa suddivisione, pur molto parcellizzante, sia quello di mettere in maggiore evidenza e di distinguere le tipologie testuali del frammento e di separare quelli in greco che, linguisticamente, non sono comparabili con gli altri.

Ciò detto, il giudizio sul volume – curato molto bene e scritto in un inglese qualitativamente elevato, per quanto possa giudicare il lettore non madrelingua – è comunque sicuramente positivo e il suo merito più importante è quello di aver ripreso il dibattito su un tema affascinante e di grande importanza, offrendo contributi degni di attenzione e di accurato esame e capaci di suscitare discussioni.

ANDREA BALBO

Università degli Studi di Torino
andrea.balbo@unito.it

LUZ CONTI, RAQUEL FORNIELES SÁNCHEZ, MARÍA DOLORES JIMÉNEZ LÓPEZ, LUIS M. MACÍA APARICIO, JESÚS DE LA VILLA, eds., *Δῶρα τὰ οἱ δίδομεν φιλέοντες. Homenaje al profesor Emilio Crespo*, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2020, 649pp., ISBN 978-84-8344-770-3.

El volumen *Δῶρα τὰ οἱ δίδομεν φιλέοντες. Homenaje al profesor Emilio Crespo* (2020) ofrece una extensa selección de trabajos misceláneos centrados en los principales campos de estudio en los que ha trabajado el homenajeado profesor, Emilio Crespo. A lo largo de sus casi 650 páginas se presentan 64 trabajos organizados temáticamente, a saber: Lingüística (30 trabajos), Literatura (22) y Mundo Antiguo y Pervivencia (12). Dichos trabajos han sido realizados por diversos compañeros, antiguos alumnos, amigos y receptores de la herencia de estudios clásicos que deja tras de sí el profesor Crespo.

⁷ <https://www.degruyter.com/view/title/304768?rskey=ClzNzq&result=1>.

No menos interesante que el contenido del libro, que analizaremos a continuación, es el título que engloba todo ese conocimiento sobre el Mundo Antiguo que hoy nos ocupa en este ejemplar ya mencionado: *Δῶρα τὰ οἱ δίδομεν φιλέοντες*. Este título está sacado de los poemas homéricos, concretamente de *Od.* 8.545: *πομπή και φίλα δῶρα, τὰ οἱ δίδομεν φιλέοντες*. En el pasaje donde se inserta dicho verso, Alcínoo, el rey de los feacios, se percata de que Ulises está llorando durante la canción de Demódoco y decide interrogar al recién llegado sobre la causa de su llanto y sus orígenes. La elección de dicho verso no es causa del azar, sino más bien es debido a un contenido metafórico añadido. En primer lugar, Emilio Crespo comenzó su trayectoria en el mundo de las publicaciones científicas con un artículo sobre la prosodia homérica, señalando así su interés por la épica griega arcaica; y, en segundo lugar, por la propia traducción del verso: “regalos que le damos como muestra de cariño”. De esta forma, los editores y partícipes de este trabajo quieren volver a los orígenes de la carrera académica de Emilio Crespo para ir avanzando en su progreso y evolución hasta el día presente mostrándole el aprecio y la admiración que sienten por él.

Conforme a lo dicho sobre la elección del título se puede apreciar a lo largo del volumen la minuciosidad con que el profesor Crespo se interesaba por los diversos temas que iban saliendo a su encuentro. Se abre el volumen de forma preliminar con un estudio realizado por el grupo Tempe sobre la comparación sincrítica entre dos mujeres de especial importancia para dos generales del Mundo Antiguo: Olímpíade para Alejandro Magno y Cleopatra para Julio César. A lo largo del estudio se plantea un análisis plutarqueo de las dos personalidades finalizando en una comparación entre ambas entidades y su relación para con los generales ya mencionados.

Tras este estudio, empieza el grueso del libro con el primer bloque temático, la lingüística, que se extiende desde la página 59 hasta la 340. Este grupo temático está encabezado por el artículo de Iván Andrés-Alba que versa sobre la presencia demostrable o no de una semiconsonante wau en términos dorios en los que se produce la contracción de un hiato tras la pérdida de la supuesta semiconsonante. Con este estudio, el autor demuestra que la wau que se quiere encontrar en ese término no siempre es demostrable ni ha de tenerse por ejemplo claro de evolución dialectal. Después de este artículo, José Miguel Baños analiza ejemplos del *Nuevo Testamento* en los que en griego aparece una forma verbal morfológicamente pasiva y ésta se traduce al latín en la *Vulgata* como una colocación verbo-nominal para expresar esa pasividad de forma léxica de la que carece el latín, que debe recurrir a verbos morfológicamente defectivos o deponentes. Volviendo de nuevo a la lingüística griega, José Antonio Berenguer aporta una reflexión sobre las nuevas herramientas digitales que se pueden utilizar para consultar los datos del corpus digital de papiros griegos; y después, Javier Bilbao-Ruiz estudia la presencia del adverbio ἄμα en Aristófanes prestando especial atención a su valor como adverbio conjuntivo y de simultaneidad. Tras estos dos artículos, Ombretta Cesca incide sobre una posible reinterpretación de la expresión *κακὸν ὄσομένη* en *Il.* 24.172. La autora propone interpretar el participio no con relación a la vista sino a la voz, de

forma que supondría una reinterpretación, según la autora, más acorde al lenguaje formular de la *Ilíada* y del contexto narrativo en el que se incluye la expresión.

De la reinterpretación textual pasamos al análisis del tema de futuro en las prescripciones aticistas (ss. I-III d.C.), léxicos y gramáticas, haciendo hincapié en su uso y función en la literatura griega. De este artículo a manos de José Manuel Floristán pasamos a un artículo de Berta González Saavedra donde se profundiza en la propuesta de M. Lejeune sobre la existencia de dos sufijos homófonos, $-\theta\epsilon(v)$ y $-\theta\epsilon\nu$, en la *Ilíada* que no siempre expresarían procedencia, como también defendió en su momento M. Lejeune. Dejando a un lado la literatura por todos conocida, Javier del Hoyo profundiza en la literatura epigramática mostrando en su artículo un caso de bilingüismo griego en los vasos de vidrio del siglo IV. En este artículo, el profesor del Hoyo analiza la expresión griega *Pie Zeses* (“Bebe y que vivas”) escrita en caracteres latinos y explica el porqué de su presencia y de su lengua. José Miguel Jiménez Delgado continúa con un artículo que trata la relación del compuesto micénico ke-u-po-da con un presente atemático reconstruido $*(\chi)\chi\epsilon\nu\mu$ a partir de la raíz de $\chi\acute{\epsilon}\omega$ a través de su aoristo radical atemático y la comparación con el verbo védico *juhóti*. A continuación, Ana Isabel Jiménez San Cristóbal presenta un trabajo sobre los escasos testimonios etimológicos que hay sobre Dioniso $\beta\alpha\sigma\sigma\alpha\rho\epsilon\upsilon\varsigma$ estableciendo la etimología de $\beta\alpha\sigma\sigma\alpha\rho\epsilon\upsilon\varsigma$ según la propuesta de Cornuto frente a la de los lexicógrafos antiguos y los diccionarios modernos. Se presentan dos teorías: relacionar el epíteto con $\beta\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\nu$ (“hablar”) o con $\beta\alpha\sigma\sigma\acute{\alpha}\rho\alpha$ (“vacante, vestido, zorra”). A este artículo sobre etimología sigue uno sobre la gramaticalización en griego del parentético $\epsilon\iota\tau\acute{\epsilon}\ \mu\omicron\iota$ donde María López Romero da argumentos en contra de esa afirmación analizando los casos de este parentético en algunos autores clásicos.

Avanzando más en el desarrollo del primer bloque temático llegamos a un artículo de Eugenio Luján donde el autor revisa la interpretación que se ha dado a varios antropónimos micénicos haciendo uso de la redacción del *Suplemento al Diccionario Micénico* de Francisco Aura, Alberto Bernabé, Juan Piquero y Carlos Varias. Tras el aporte de Eugenio Luján encontramos un artículo de Helena Maquieira sobre los adverbios $\epsilon\iota\tau\alpha$ y $\epsilon\pi\epsilon\iota\tau\alpha$ en Menandro con función de marcadores discursivos y conversacionales. En el presente artículo, la autora ofrece ejemplos claros sobre uno y otro adverbio realizando ambas funciones. De marcadores discursivos pasamos a un artículo sobre evolución morfológica de los diptongos griegos al adaptarlos al latín. En este artículo, José Luis Moralejo hace hincapié en aquellos diptongos que aparecen en posición antevocálica que, al parecer, ya en griego se realizaban con una pausa en la pronunciación antes de la vocal que les seguía. En el artículo que le sigue, encontramos un análisis a manos de Emilio Nieto Ballester sobre el topónimo Ungatón relacionándolo con $*\text{fonte [de] Gatón}$, pero a través de una evolución morfológica del término griego $\Lambda\gamma\acute{\alpha}\theta\omega\nu$. Alberto Pardal continúa con un artículo sobre la prosodia métrica del vocativo y expresiones semejantes aportando ejemplos que sustenten la teoría habitual que defiende el cambio de entonación en griego antiguo cuando aparece un vocativo en la oración. No obstante, aporta también

ejemplos donde un pronombre clítico sigue inmediatamente a un vocativo y deja pendiente el tema a espera de una explicación convincente. A este artículo sigue uno de M^a Azucena Penas donde analiza diacrónica y sincrónicamente verbos simples y prefijados mostrando que la prefijación resulta ser un recurso morfológico para crear verbos de significado diferente o más preciso que el verbo simple. A continuación, volvemos al griego micénico, pero esta vez a través de una nota sintáctica donde se analizan los genitivos en -Xo frente a los genitivos singulares temáticos en -Xo-jo de los meses del año. Rachele Pierini argumenta con numerosos ejemplos su defensa de que se trata de genitivos singulares temáticos y no nominativos de rúbrica o errores holográficos. Juan Piquero continúa en este bloque temático lingüístico con una aportación sobre una compensación por homicidio en unas tablillas micénicas. Tras este artículo, Anna Pompei incide sobre las categorías de tiempo y aspecto en el participio griego, con especial énfasis en los participios sustantivados y concertados. Del participio pasamos a la otra forma no personal del verbo griego, el infinitivo. De la mano de Ignacio Rodríguez Alfageme abordamos la presencia y estudio del infinitivo con artículo en el *Corpus Hippocraticum* de forma que queda señalada su evolución y proliferación entre el siglo V y IV a.C. Sandra Rodríguez Piedrabuena hace una contribución a este trabajo de la mano de los verbos modales expresando un valor directivo a la manera de los imperativos. En este artículo, la autora incide en que el imperativo posee un campo de actuación más amplio que el de los modales deónticos en un corpus reducido al trágico Eurípides. De la sintaxis pasamos a la semántica de manos de Helena Rodríguez Somolinos, que aporta un trabajo sobre el significado de los adjetivos homéricos ἐξήλατος, ἐπαινή y ἐπάρουρος haciendo hincapié en el trabajo realizado para la elaboración del *Diccionario Griego-Español (DGE)*.

Siguiendo con los trabajos en honor de Emilio Crespo, Marco Antonio Santamaría aporta un estudio sobre dos laminillas de oro donde se afirma que el adivino ciego de Tebas, Tiresias, podía conservar aun después de muerto gracias a Perséfone sus recuerdos y su raciocinio. Estas laminillas de oro inciden en esa idea y el análisis del profesor Santamaría aporta datos que reafirman la teoría de que las laminillas estaban basadas en *Od.* 10.492-5. A continuación, encontramos un artículo de Emilio Suárez de la Torre acerca de la creatividad léxica que tuvieron los creadores de rectas mágicas en los papiros mágicos griegos y, en concreto, analiza los casos de los hápax en el papiro *PGM IV* (154).

Para continuar, Sofía Torallas Tovar y Raquel Martín Hernández aportan un breve estudio sobre la interferencia lingüística existente en los papiros mágicos griegos como confluencia entre el léxico griego y el egipcio. Después de este artículo, Esperanza Torrego brinda un trabajo sobre la función del acusativo que acompaña al verbo *iubeo* cuando aparece en construcciones con infinitivos. En su artículo, defiende que el acusativo en cuestión es un elemento semántico del infinitivo y guarda una relación sintáctica con el verbo de orden. A continuación, el profesor Carlos Varias estudia la formación morfológica de los antropónimos micénicos de Micenas y Tebas comparándolos con los estudios de Morpurgo Davies (1998)

sobre el Ática y Arcadia en griego alfabético. El autor compara y contrasta el griego micénico con el griego del primer milenio a.C. Luego, Rodrigo Verano analiza el proemio del *Parménides* de Platón atendiendo a los estudios sobre organización secuencial del análisis conversacional y desde el punto de vista de la cortesía en la elaboración de estructuras interactivas. Y como último trabajo de este bloque de contenido lingüístico, Jesús de la Villa analiza los adverbios *ἰθεῶς*, *ἰθὺς*, *εὐθέως*, *εὐθὺς*, *αὐτίκα*, *παραυτίκα*, *παραχρῆμα*, *ἐξαίφνης* y *ἐξαπίνης* contruidos con el tema de presente o el tema de aoristo como muestra de imperfectividad (en el tema de presente) frente a perfectividad (en el tema de aoristo) en prosistas clásicos como Heródoto, Tucídides, Lisias y Jenofonte.

Tras este artículo sobre la semántica de los temas verbales, da comienzo el segundo de los tres bloques temáticos de los que consta el presente volumen: la literatura. Este segundo bloque se extiende desde la página 343 hasta la 532. Encabezando estos 21 trabajos encontramos un artículo de Esteban Calderón que trata sobre el uso que hace Clemente de Alejandría del término “harmonía mixofrigia” para designar una de las armonías griegas conocida de forma más extendida como “harmonía lidia”. Para continuar, Luis Calero aporta un estudio sobre el origen oriental de la heptatonía en la música de la Grecia de la Edad Oscura y las posibles vías de transmisión por las que esa corriente interpretativa y estilística musical arraigaría en la lírica griega arcaica. Luz Conti cambia el tema de su intervención poniendo el foco en la representación de las propiedades y los comportamientos de la muerte en la *Ilíada*. Finalmente, pone en comparación estas características con otras obras literarias y con la copa y cratera de Eufronio. De la muerte pasamos a la perspectiva de género en el personaje de la Yocasta de *Edipo Rey*. María Inés Crespo focaliza la caracterización del personaje no como esposa y madre de Edipo, sino como un valor en sí mismo y una personalidad irreverente que después vuelve a los patrones femeninos ante su próxima muerte. Siguiendo con el análisis de personajes femeninos, Alicia Esteban Santos analiza las escenas de la diosa Tetis, madre de Aquiles, en la *Ilíada* haciendo hincapié en su caracterización como madre y las características literarias y de trama que implica este papel. De Homero pasamos a Plutarco de manos de José Antonio Fernández Delgado y Francisca Pordomingo, que analizan en su aportación el análisis de las écfasis de batallas en las *Vidas Paralelas* de Plutarco. Para ello, explican en qué consiste el mecanismo retórico de la écfasis y analizan su presencia en Plutarco con referencias a la Batalla de *Actium*. Volviendo al tema de la muerte, Raquel Fornieles aporta un estudio sobre la parodia que realiza Aristófanes del *λόγος ἐπιτάφιος* que realiza Pericles en el libro segundo de Tucídides y la que realiza Aspasia en el *Menéxeno* de Platón. Abrazada a la muerte llega la epigrafía funeraria y de este tema versa el siguiente artículo. Paloma Guijarro Ruano presenta un trabajo sobre los epítetos literarios y culturales que aparecen en las fórmulas onomásticas de las inscripciones métricas griegas de época arcaica y clásica. Posteriormente, Felipe Hernández analiza la lectura del manuscrito *Vat. gr. 1405* que aporta una lectura de los dos tratados atribuidos al rétor Menandro que difieren de la lectura mayormente extendida. Tras este artículo,

Miguel Herrero de Jáuregui analiza una variante textual de *Od.* 17.383 que aparece citada en 1338A.21 de la *Política* de Aristóteles. A lo largo del artículo aporta un breve apunte de crítica textual para que el verso que menciona Aristóteles cuadre con la sucesión dactílica y contextual de la *Odisea*.

Siguiendo con los trabajos sobre Homero, Juan Antonio López Férez aporta algunas notas lingüísticas sobre citas que Galeno hace en sus obras médicas de Homero. Luis Macía Aparicio continúa la sucesión de artículos literarios con la aportación de un prólogo desconocido de la *Iliada* hallado en un códice del Monte Athos, concretamente el cod. *Athous Megistes Laures* 1514 (ATH¹³). Seguidamente a este artículo, Antonio Melero nos brinda una apreciación sobre el género teatral del drama satírico haciendo énfasis en la caracterización obscena y vulgar del personaje del sátiro. Tras dicha aportación, María Teresa Molinos Tejada y Manuel García Teijeiro presentan un trabajo sobre un zeugma de Hermann intencionado de Teócrito en un verso de su *Idilio* 18.15 como muestra de sus intenciones artísticas. Luis Miguel Pino Campos continúa el avance del volumen con un artículo en el que analiza el libro IV del Tratado de Galeno, titulado *Περὶ διαγνώσεως σφυγμῶν*, desde el punto de vista de la organización temática, la división de contenidos y el porqué de la temática elegida por el autor. A continuación, Jesús Polo Arrondo trata también el tema de las citas de Homero en Sinesio de Cirene. El autor hace especial énfasis en aquellas citas en las que Sinesio se aparta de la edición aceptada en la actualidad. Milagros Quijada continúa con un artículo sobre el personaje de Electra en la obra homónima de Eurípides. En este trabajo, la autora analiza el treno que la protagonista pronuncia por su padre muerto en la párodos, lugar de la obra dedicado tradicionalmente al coro. La autora defiende aquí la intención de Eurípides de concederle una autoridad especial a la protagonista de la obra cambiando la estructura tradicional de la tragedia griega. El siguiente trabajo, de manos de Consuelo Ruiz-Montero, versa sobre la nueva edición de un papiro que contiene la novela de Calígone, el *P. Oxy.* 5355, 2018. En este trabajo la autora analiza los tres fragmentos del texto desde un punto de vista de contenido y edición y transmisión textual. Manuel Sanz Morales centra su trabajo en buscar las fuentes literarias que manejó Jámblico a la hora de escribir su novela *Babilónicas*, haciendo especial énfasis en la deuda de contenido que posee con la *Ciropedia* de Jenofonte. Para continuar con el bloque temático literario, Marina Solís de Ovando ofrece un artículo donde analiza el género utópico en la Antigüedad relacionándolo con el género distópico posterior. La autora pone el foco de atención en la inversión de los valores a través del tiempo, observando que lo que en la Antigüedad resultaba ser una utopía, posteriormente se torna elementos propios de un mundo distópico. Para finalizar con el bloque dedicado a la literatura, José Torres Guerra realiza un apunte sobre el término *Φαντασία* en la *Poética* de Aristóteles. El autor proclama una serie de fragmentos donde el Estagirita hace uso del concepto sin mencionar el término concreto y explica el porqué de su ausencia.

Una vez finalizado el bloque temático dedicado a la literatura grecolatina, comienza el tercer y último grupo de trabajos que cierra este volumen: el Mundo

antiguo y su pervivencia. Este tercer y último bloque se extiende desde la página 535 hasta la 645. El primero de los 12 trabajos que se insertan en este bloque es el realizado por Manuel Bendala Galán y trata sobre los restos iconográficos del emperador Trajano en la ciudad de Baelo Claudia y su relación con la edificación púnica. El artículo que sigue es el del profesor Vicente Cristóbal, que analiza el símil homérico que aparece en boca de Glauco (*Il.* 6.145-9) y su aparición en la obra de cuatro poetas contemporáneos, a saber: Juan Antonio González Iglesias, Luis Alberto de Cuenca, Miguel D'Ors y Jaime Siles. En este artículo, el autor analiza la adaptación que de este símil homérico hacen los autores mencionados y cómo ha influido el tema de las generaciones de los hombres que son como las hojas de los árboles. Alfonso Domínguez Monedero continúa con el desarrollo de este bloque temático con una aportación sobre los testimonios existentes sobre la polis de Dodona a través de las últimas laminillas publicadas en 2013 y su relación con el santuario de Zeus situado en dicha ciudad. Tras este trabajo, Claudia Fernández comienza un artículo donde compara las obras *La casa de Asterión* de Jorge Luis Borges y *Los reyes* de Julio Cortázar con vistas a la reescritura de la figura mitológica del Minotauro. De la reescritura de un mito clásico se da pie a otro trabajo que, si no reescribe, aumenta los huecos mitológicos que deja la literatura que conservamos. En este caso, Helena González Vaquerizo analiza la *Odisea* de Nikos Kazantzakis desde un punto de vista lingüístico. En el artículo mencionado, la autora habla sobre el demoticismo del autor y sus particularidades léxicas y ortográficas que hacen encuadrar su obra, según la autora, en la corriente literaria del modernismo europeo. El siguiente artículo de este bloque temático trata de la repercusión que tiene un fragmento de las *Historias* de Heródoto en dos libretos de ópera. Helena Guzmán y José María Lucas tratan en esta aportación el elogio de los Alcmeónidas en Atenas (Hdt. 6.126-30) como tema del libreto *Amore dà seno, overo Le Sciocchezze d'Ippoclide* de Cupeda / Draghi y *L'Olimpiade* de Metastasio / Tarchi. En el siguiente trabajo Javier Martínez analiza las causas de la revuelta egipcia del 206-186 a.C. a través de las explicaciones que aporta el historiador Polibio en sus *Historias* 5.107.1-3. María Soledad Milán Quiñones analiza en su aportación las posibles rutas de penetración micénica en el Epiro a través de los rastros arqueológicos y los datos encontrados en el Santuario de Dodona. Elina Miranda actualiza los estudios sobre las traducciones existentes de Safo con una aportación sobre la labor de traducción de Laura Mestre (1867-1944) y destaca las razones por las que estos trabajos han caído en el olvido y la trascendencia que tienen los poemas de Mestre para el contexto cultural cubano. Ana Moure Casas aporta un artículo sobre la etimología de los ictiónimos 'sanmartiño', 'sanmartín' y similares, de acuerdo con su relación con *Zeus faber L.* y en relación a la lexicografía clásica y a los textos que hablan sobre la vida de ese santo. El penúltimo de los trabajos que contiene este volumen es el de Marta Oller Guzmán, que versa sobre la legislación existente a finales del siglo VI y principios del siglo V a.C. en Grecia, por la que se imponía una restricción a la ostentación pública que las mujeres pertenecientes a las familias ricas hacían con sus vestimentas y ornamentos. Para ello, recurre a

textos clásicos de donde se pueden obtener rastros de estas costumbres y de las leyes promulgadas para frenarlas. El trabajo que pone fin no sólo al bloque temático sino al volumen completo es un artículo de José Pascual que trata sobre la región de la Cestrina desde el punto de vista territorial, social y político y, además, procura explicar en qué momentos formó parte de la Caonia o la Tesprotia. Tras este artículo encontramos una tabula gratulatoria donde aparecen todos los nombres de aquellos que han contribuido de una manera u otra en la publicación y/o realización de este libro.

En definitiva, este volumen es una muestra del aprecio que los colegas y compañeros del profesor Emilio Crespo le profesan y es un acopio de las diversas líneas de investigación que siguen presentes en el panorama académico de los estudios clásicos en España. A lo largo de sus páginas, el lector puede notar la dedicación y minuciosidad que los diversos autores han ido aportando en sus trabajos y el aprecio incondicional que muestran al que de una u otra forma fue su mentor. Aunque el mapa de aportaciones es muy diverso y extenso, acorde a las contribuciones que el profesor Crespo ha ido haciendo a los diversos temas de sus investigaciones, se dibuja un claro mapa de los pasos de las generaciones presentes y venideras. Gracias a la aportación de numerosos estudiosos como el profesor Emilio Crespo, los estudios clásicos no dejan de avanzar en la inmensa e inacabable tarea de conocer e indagar los orígenes de nuestra civilización, el pensamiento del mundo antiguo y las numerosas incógnitas que sobrevuelan nuestro pasado y nuestro futuro.

A lo largo del volumen hemos encontrado diversas erratas y errores ortográficos y sintácticos que señalamos a continuación para su futura corrección:

- (p. 17, segundo párrafo, línea 2): *estudio x estudió*.
- (p. 46 n. 53): hay que añadir a.C. detrás de la fecha.
- (p. 72 n. 11): *casuativas x causativas*.
- (p. 85, en la línea 2 de la introducción): *ciento y treinta x ciento treinta*.
- (p. 104, segundo párrafo, línea 15): *alejandrino x alejandrinos*.
- (p. 104, segundo párrafo, línea 24): *quedo x quedó*.
- (p. 110): no se aportan bibliografía ni conclusiones.
- (p. 114, quinto párrafo): *principalmente x principalmente*.
- (p. 115, último párrafo): *simplificación x simplificación*.
- (p. 152, segundo párrafo): *datestiguado x atestiguado*.
- (p. 161, ejemplo 3a): “*después de que lo hacía a escondidas...*”, mejor “*después de que hablaba de mí a escondidas*”.
- (p. 170, primer párrafo): *con que sus x con cuyos*.
- (p. 176, segundo párrafo): sobran dos barras tras la palabra *consonante*.
- (p. 193, penúltimo párrafo): *aparecen x aparecer*.
- (p. 201, introducción): hay que añadir comas a la sucesión de adverbios.
- (p. 223, segundo párrafo): hay que añadir una coma después de la abreviatura ‘ha’.

- (p. 232, n. 1): *el aspecto léxico x del aspecto léxico*.
 - (p. 236, segundo párrafo): *sigue el x sigue al*.
 - (p. 246 n. 21): faltan paréntesis en *διὰ τὸ (62)*.
 - (p. 295, primer párrafo): *demótico x demotico*.
 - (p. 326, segundo párrafo): quitar el espacio entre la coma y 5A.
 - (p. 327, último párrafo): sobra una “a” detrás de Céfalo.
 - (p. 419, primer párrafo): *copiado a x copiado e*.
 - (p. 440, n. 3): *emitían x emitía*.
 - (p. 443 n. 18): *haber tenido x haberlo tenido*.
 - (p. 484, último párrafo): añadir “de” delante de *οἱ δὲ*.
 - (p. 573, penúltimo párrafo): *decaheptsílabos x decaheptsílabos*.
 - (p. 601, segundo párrafo de la introducción): *optimas x óptimas*.
 - (p. 603, comienzo del punto 2): falta punto detrás de “*Léucade*”.
 - (p. 604 n. 13): falta un espacio detrás de “*Princeton 2003*”; (n. 14): *antigüedad x Antigiüedad*.
 - (p. 605 n. 16): el exponente de la nota debe ir pegado a “*tipológico*”; más abajo, tras el exponente de la n. 17 debe aparecer “*Más*” x “*Mas*” y en el último párrafo aparece *Nestor* x *Néstor*.
- Al comienzo del punto 3, en la línea 6, falta una coma tras “*Batiae*”.
- (p. 606, segundo párrafo): sobra coma detrás de “*Dodona*”. Y, en ese mismo párrafo, debe escribirse con inicial mayúscula “*Bronce*” e “*Hierro*”.
 - (p. 629, primer párrafo): *pon x pone*.
 - (p. 639): *un x una*.
 - (p. 644, l. 4): corregir a “...*el desvanecimiento*”.

CHRISTIAN GÓMEZ
Universidad de Sevilla
cgomez3@us.es

JONATHAN GEIGER, *Der römische Hexameter. Statistische Untersuchungen zur epischen Verstechnik*, Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte 144, Boston: De Gruyter, 2021, xvii+321 pp., 99,95 €, ISBN 978-3-11-069891-6.

Issu d’une thèse soutenue en 2018 à Heidelberg, l’ouvrage de J. Geiger s’inscrit dans une tradition, maintenant déjà longue, de recherches statistiques sur l’hexamètre latin qu’on peut faire remonter, pour la période contemporaine, à K. Thraede¹, côté allemand. Ce travail s’intéresse plus particulièrement aux mots métriques et aux intermots ainsi qu’à leur rapport non seulement avec les césures mais aussi avec la nature dactylique ou spondaïque des hémistiches qui composent l’hexamètre; le corpus principal est réduit aux seuls hexamètres épiques (ceux

¹ *Der Hexameter in Rom. Versteorie und Statistik*, München 1978.