

## Citation style

Martin, Gunther: Rezension über: Mirko Canevaro, The Documents in the Attic Orators. Laws & Decrees in the Public Speeches of the Demosthenic Corpus, Oxford: Oxford University Press, 2013, in: *Museum Helveticum*, 71(2014), 2, S. 219-220, DOI: 10.21245/rec.ant.1344501515



## copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

passages cités aurait facilité l'usage du recueil, qui reste cependant une contribution majeure dans le travail épineux de faire parler les fragm. du genre dramatique. Orlando Poltera

*Forschner, Maximilian: Platon, Euthyphron.* Platon Werke. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen/Bristol 2013. 214 S.

Der Band bietet, entsprechend den Richtlinien der im Auftrag der Akademie der Wissenschaften und der Literatur zu Mainz herausgegebenen Ausgabe von Platons Werken, eine präzise Übersetzung und einen detaillierten historisch-philosophischen Kommentar, der sich auch an Leser ohne Griechischkenntnisse richtet. Dem A. gelingt es, der von Platon kunstvoll geschaffenen Einheit von dramatischer Form und philosophischer Argumentation des kurzen Frühdialogs Rechnung zu tragen. So geht er, nach einer kurzen Einleitung, in seinem der Szenerie gewidmeten ersten Kap. ausführlich auf den rechtlich-religiösen Rahmen der beiden Gerichtsverfahren ein, in die Sokrates (als Angeklagter wegen Gottlosigkeit) und der Theologe Euthyphron (als Kläger gegen seinen Vater wegen eines Tötungsdelikts) verwickelt sind, und zeigt auf, wie die beiden Hauptfiguren gegensätzliche, aber je von der Norm des athen. Durchschnittbürgers abweichende Auffassungen von Frömmigkeit/Gottesfürchtigkeit (*tò hósion/tò eusebés*) verkörpern. In den folgenden sechs Kap. behandelt F., der Gliederung des Dialogs folgend, Sokrates' Ausgangsfrage nach dem – angesichts ihrer in der athen. Gesellschaft umstrittenen Einzelfälle – *einen* allgemeinen Charakter der Frömmigkeit und Euthyphrons Scheinantwort darauf und erläutert Schritt für Schritt seine vier Definitionsversuche. Die philosophiegeschichtlich relevanten Fragen, insb. der Begriff des *éidos* bzw. der *idéa* des Frommen und seine Stellung zu Platons Ideenlehre, werden auch für Nicht-Spezialisten verständlich diskutiert, mit zahlreichen Verweisen auf die Sekundärliteratur, aus der in den Fussnoten zum Teil längere Passagen zitiert werden. Anderserseits liefert der Kommentar für das Verständnis des Dialogs unerlässliche Informationen zur sozialen und religiösen Rolle der homerischen und hesiodischen Göttergeschichten und zu deren Kritik durch die Vorsokratiker und Platon selbst, wie auch zum Daidalosmotiv und Proteusvergleich. Wie im Schlusskap. überzeugend dargelegt, liest F. den bitter-ironischen, aporetischen *Euthyphron* als eine, wenn auch verdeckte, Darstellung und Verteidigung sokratischer Frömmigkeit, die in der *Apologie* ihre notwendige, explizite Ergänzung hat. Tanja Ruben

*Canevaro, Mirko: The Documents in the Attic Orators. Laws & Decrees in the Public Speeches of the Demosthenic Corpus.* Oxford University Press, Oxford 2013. 389 S.

Die Gesetze und Dekrete, die in die attischen Reden eingelegt sind, wurden häufig als direkter Zugang zum attischen Rechtssystem gesehen, doch wurden schon früh auch Zweifel an ihrer Echtheit laut. C. unterzieht die Dokumente der demosthenischen Reden 18, 23, 24 und 59 einer systematischen Überprüfung, E. Harris steuert das Kap. zur 21. Rede bei. Dabei wird jeder Text zunächst daraufhin untersucht, ob er in allen Überlieferungsträgern vertreten ist und in der erhaltenen Stichometrie bereits berücksichtigt wurde – Anzeichen für eine frühe Aufnahme in die Überlieferung, aber allein noch nicht aussagekräftig. Anschliessend überprüft C. das Verhältnis zwischen dem Dokument und seiner Paraphrase in der Rede, d.h. die Abweichungen in Formulierung und Aussage. Schliesslich werden Sprachgebrauch und Inhalt mit anderen Zeugnissen – v.a. Reden und inschriftlich erhaltenen Rechtsnormen – verglichen. Naturgemäss kann man Echtheit nicht letztgültig beweisen, doch gibt es zwei klar getrennte Gruppen: die eindeutig unechten Dokumente und diejenigen, bei denen nichts gegen die Echtheit spricht. Das Ergebnis ist gleichermaßen differenziert wie überzeugend: Die Gesetze und Dekrete der Reden 18, 21 und 59 sind allesamt in der Stichometrie noch nicht berücksichtigt und zugleich in vielen Einzelheiten nicht mit dem Redetext sowie der Sprache und den bekannten Inhalten des attischen Rechts vereinbar. Die Dokumente der 23. Rede dagegen zeugen zumindest von exzellenter Kenntnis der Materie und sind seit langem Teil der Überlieferung. In der 24. Rede halten nur die Gesetze in den § 39–71 – wiederum Teil der stichometrischen Ausgabe – der Überprüfung stand. Die Rekonstruktion der Herkunft der Dokumente ist eher spekulativ, doch in vielem plausibel. Die echten oder sehr kenntnisreichen Texte werden der ersten Demosthenes-Edition, die zugleich die Stichometrie geliefert haben soll, zugewiesen und mit dem Namen Demochares verbunden. Die unechten Texte sollen von verschiedenen Autoren aus dem Umfeld der hellenistischen Rhetorikschulen

stammen. Die Untersuchung besticht durch die kompetente Detailarbeit in verschiedenen Bereichen, wobei die grössten Stärken im rechtshistorischen Bereich liegen. Im Abgleich der Rechtsnormen mit den übrigen Zeugnissen gelingen C. zudem wichtige Fortschritte jenseits seiner Fragestellung. Zu erwähnen ist besonders seine Rekonstruktion der attischen Nomothese, in der er das bisher stringenteste Modell entwickelt.

Gunther Martin

*Thum, Tobias: Plutarchs Dialog De E apud Delphos. Eine Studie.* Ratio Religionis Studien II. Mohr Siebeck, Tübingen 2013. XIII, 390 S.

Aussi surprenant que cela puisse paraître, cette monographie, issue d'une thèse de doctorat de l'Université de Göttingen (sous la direction de H.-G. Nesselrath), est la première étude d'ensemble du traité *De E apud Delphos* de Plutarque, qui rapporte un entretien philosophique entre plusieurs interlocuteurs discutant de la signification de l'offrande votive sous forme de grand E qui se trouvait dans le temple d'Apollon à Delphes. Cette étude novatrice est tout à fait remarquable. Dans son introduction méthodologique (qui est un modèle du genre!), T. part du constat que la critique antérieure, certes abondante, ne s'est intéressée que de façon partielle à ce traité et qu'elle a indûment considéré l'intervention d'Ammonios, à la toute fin du dialogue, comme représentant seule la pensée de Plutarque, toutes les autres explications devant être rejetées car n'offrant aucune correspondance avec les opinions philosophiques que Plut. défend ailleurs dans son vaste corpus. T., au contraire, propose de lire le *De E apud Delphos* comme un véritable dialogue philosophique (et non un simple traité, comme la critique le présente habituellement) et d'y voir, de la part de Plut., une construction philosophico-littéraire délibérée dans laquelle chacun des intervenants défend une position qui trouve, du moins partiellement, des parallèles dans ce que T. appelle le «répertoire philosophique» de Plut. Chaque intervention participe ainsi du plan général de Plut. qui n'est pas de trouver une seule vérité sur l'E de Delphes, mais de présenter plusieurs positions propres à engendrer la discussion et à contribuer de concert à la recherche d'une explication plus nuancée, tel que le permet précisément un dialogue philosophique de mouvance platonicienne. Après avoir trouvé dans l'analyse du prologue la justification de la forme dialogique qu'il reconnaît dans le traité, T. se lance dans l'étude détaillée de chacune des interventions rapportées dans le dialogue, en mettant en évidence les rapports que ces interventions entretiennent avec le «répertoire philosophique» de Plut. et leur rôle dans la progression de la pensée au sein du dialogue. Si T. y fait preuve d'une acribie parfois un peu lourde, qui se traduit notamment par de longues notes de bas de page et des phrases interminables à la structure compliquée, le résultat global n'en demeure pas moins convaincant et cette remarquable monographie deviendra indubitablement une référence incontournable dans le champ des études plutarchéennes.

Thomas Schmidt

*Downie, Janet: At the Limits of Art. A Literary Study of Aelius Aristides' Hieroi Logoi.* Oxford University Press, Oxford 2013. X, 223 S.

Les *Discours sacrés* du rhéteur grec Aelius Aristide sont probablement l'une des œuvres les plus étonnantes de la littérature grecque. Récit d'une guérison attribuée au dieu Asclépios, ce «journal d'un malade» mélange, dans un désordre à première vue déconcertant, anecdotes autobiographiques, descriptions médicales, interprétations de rêves, pensées mystiques, actions de grâce, réflexions sur l'art oratoire, et bien plus. Dans cette riche monographie issue d'une thèse de doctorat, D. s'efforce de trouver une cohérence dans ce texte disparate en l'abordant du point de vue de l'art rhétorique et de la mise en scène, par Ael. Aristide, de sa propre personne en tant que rhéteur inspiré par le dieu. Disons-le d'emblée: cette étude est tout à fait remarquable! Partant du constat que les études antérieures s'étaient principalement intéressées à ce texte du point de vue de la religion, de la psychanalyse et de la médecine, D. offre une analyse littéraire beaucoup plus fine mettant intelligemment en relation les différentes composantes du texte pour conclure que les *DS*, tout en constituant un puissant éloge du dieu Asclépios, sont le fruit d'un orateur au sommet de son art et prêt à explorer des voies le conduisant aux limites de ce dernier. Il est impossible, dans l'espace restreint de cette recension, de rendre justice à la richesse et à la subtilité de l'argumentation avancée par D. Le 1<sup>er</sup> chap. offre une discussion détaillée des deux prologues de l'œuvre (au début des livres I et II), dans