

Citation style

Martin, Gunther: Rezension über: Maria Osmers, "Wir aber sind damals und jetzt immer die gleichen". Vergangenheitsbezüge in der polisübergreifenden Kommunikation der klassischen Zeit, Stuttgart: Steiner, 2013, in: *Museum Helveticum*, 71(2014), 2, S. 237, DOI: 10.21245/rec.ant.1344501543



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

Osmers, Maria: «Wir aber sind damals und jetzt immer die gleichen». Vergangenheitsbezüge in der polisübergreifenden Kommunikation der klassischen Zeit. Alte Geschichte. Historia – Einzelschriften 226. Franz Steiner, Stuttgart 2013. 407 S.

O.'s Dissertation reiht sich ein in die schnell wachsende Zahl von Arbeiten über die Sicht auf und Konstruktion von Vergangenheit bei den Griechen. Dabei betrachtet sie vor allem den Einsatz der Vergangenheitsbezüge im zwischenstaatlichen Bereich im erweiterten Sinn. Sie schliesst literarische Werke wie Elegien und Epinikien ebenso ein wie Weihungen und Baudenkmäler. Die einleitenden Kap. legen zum einen die Forschungslage und zum anderen die Rahmenbedingungen, Formen und Inhalte dar, in und mit welchen zwischenstaatliche Kommunikation bei den Griechen stattfand. O. unternimmt dabei keine eigene Theoriebildung, sondern legt dar, dass eine Kombination verschiedener Theorien, vor allem Assmans Konzept der Erinnerungsorte, Flaigs «mythogene Vergangenheitsbezüge» und Gehrkes «intentionale Geschichte», fruchtbar für ihr Thema sei. Im analytischen Hauptteil der Arbeit treten derartige Theorien jedoch in den Hintergrund; die Behandlung des Quellenmaterials bleibt auch ohne sie verständlich. Im Zentrum dieses Teils steht die Vorstellung des Materials nach den Kategorien verwandtschaftliche Beziehungen, Abstammung, vergangene Taten und Leistungen sowie andere Formen von Vergangenheitsbezügen. O.'s Kernaussage betrifft die Modifizierbarkeit von Narrativem: Anhand zahlreicher Beispiele wird gezeigt, wie Anlass und Funktion der Kommunikation die Konstruktion und Präsentation vergangener Ereignisse beeinflussen. Am besten gelingt der Nachweis in Verbindung mit dem Topos der Perserkriege, wobei O. zeigt, wie Poleis durch den Rückgriff auf und die Modifikation von Erzählungen ihre Position im panhellenischen Rahmen zu definieren suchen. Der Widerstreit verschiedener Diskurse verrät den Kampf um die Deutungshoheit im Kontext politischer Auseinandersetzungen. Die Darstellung der Entwicklung historischer Diskurse bleibt dabei nicht bei polisübergreifender Kommunikation stehen, sondern bezieht auch die Konstruktion von Vergangenheit innerhalb einer Polis ein. Dadurch zeigt die Arbeit selbst, dass es schwierig ist, die Aussendarstellung durch Vergangenheitsbezüge vom Selbstbild und der Sinnstiftung mittels der Vergangenheit innerhalb der Polis trennen zu wollen. Bezeichnenderweise ist das Zitat im Titel einer Rede bei Thukydides entnommen, bei der zwar Gesandte anderer Staaten anwesend sind, in der der Sprecher das Wort aber ausdrücklich an die eigenen Mitbürger richtet. Gunther Martin

Sommer, Michael: Wirtschaftsgeschichte der Antike. C. H. Beck, München 2013. 128 S., 1 Karte, 5 Abb.

Destiné au grand public germanophone, ce petit livre couvre une matière immense. Il se compose de 7 courts essais dont les 3 premiers brossent à grands traits, en suivant *grosso modo* l'ordre chronologique, ce que l'A. appelle «l'Antiquité longue»: de la révolution néolithique et des premières urbanisations du Proche-Orient à l'élargissement progressif des échanges avec les Phéniciens, les Grecs, les royaumes hellénistiques et l'Empire romain. Les 4 chap. suivants se concentrent en revanche sur les six siècles compris entre 300 avant J.-C. et 300 après («l'Antiquité courte») et suivent un plan thématique: il y est question d'abord du «travail», c'est-à-dire essentiellement des réalisations techniques, des ressources naturelles et de l'organisation des entreprises, puis d'un certain nombre d'«institutions» (l'*oikos*, l'État, les marchés, l'éthique et les normes), ensuite du «capital» (l'argent et le capital «symbolique», à savoir la recherche de l'honneur et du pouvoir par les membres des élites), enfin, en conclusion, de la diversité de l'économie. L'ensemble reste fatalement sommaire, mais l'A. y aborde un grand nombre de questions fondamentales, fournit de bonnes informations et donne souvent des exemples qu'il explique en détail. Il y a joint un glossaire, des indications bibliographiques et un index onomastique. Son exposé est clair, se lit agréablement et procure donc une intéressante introduction qui séduira probablement les lecteurs profanes. Mais le lecteur averti se demande si la mise en place des 3 premiers chap. suffira pour débrouiller les 4 suivants, où les questions se mêlent et se chevauchent sans égard pour la chronologie. Il déplore également un certain nombre de lacunes et de déséquilibres, qui risquent de fausser les perspectives: il observe par ex. que les cités grecques des périodes classique et hellénistique sont plutôt négligées au profit des monarchies et des temples de Proche-Orient d'une part et de l'Empire romain de l'autre, que l'agriculture et l'élevage, qui jouaient pourtant un rôle prépondérant dans toutes ces sociétés, occupent moins de place que les techniques