

Zitierhinweis

Raschle, Christian R.: Rezension über: Daniel Ogden, Drakon. Dragon Myth & Serpent Cult in the Greek and Roman Worlds, Oxford: Oxford University Press, 2013, in: Museum Helveticum, 71(2014), 2, S. 247-248, DOI: 10.21245/rec.ant.1344501561



copyright

Dieser Beitrag kann vom Nutzer zu eigenen nicht-kommerziellen Zwecken heruntergeladen und/oder ausgedruckt werden. Darüber hinausgehende Nutzungen sind ohne weitere Genehmigung der Rechteinhaber nur im Rahmen der gesetzlichen Schrankenbestimmungen (§§ 44a-63a UrhG) zulässig.

lichkeit, den kulturellen Einfluss Roms auf den griechisch-sprachigen Teil des Reiches zu erforschen. Hierzu möchte M. einen Beitrag leisten. In einer methodologischen Kritik der Forschung setzt er sich mit den Konzepten der „Romanisierung“ und Akkulturation auseinander. Dabei nimmt er sich vor, der Frage nachzugehen, wer die treibenden Kräfte hinter der Ausbreitung und Übernahme der Gladiatur im griechisch-sprachigen Osten des römischen Reiches waren: die röm. Administration (die Gladiatorenkämpfe als röm. Kulturgut eingeführt und gefördert haben könnte), das Publikum (das darin eine Bereicherung der traditionellen Agonistik sehen konnte), die Veranstalter (die eine zusätzliche Form des Euergetismus nutzen wollten) oder einfach die Mobilität der Bevölkerung (Truppen, Veteranen, Händler)? Zunächst gibt M. einen Überblick über die Entwicklung, Bedeutung und Organisation der Gladiatur in Rom. Anschliessend wertet er 198, auch als Katalog erfasste Grabdenkmäler von Gladiatoren aus, die freilich lediglich Zeugnisse einer Elite unter den Kämpfern darstellen. Wichtig ist M.'s Feststellung, dass sich die Bedeutung der Gladiatur mit der Perspektive wandelt: Für den Ausrichter steht der euergetische Aspekt im Vordergrund. Die Gladiatoren selbst vergleichen sich eher mit (sozial höher stehenden) Athleten und ihre Kämpfe mit sportlichen Agonen (159–63 und Resümee 180f.). Mythos (sichtbar etwa in den Künstlernamen) und epische Dichtung waren ihnen wichtige Referenzpunkte. Ein weiterer Aspekt ihres Selbstverständnisses drückt sich in der Ähnlichkeit ihrer Grabdenkmäler mit denen von Soldaten (139) aus, was M. in der resümierenden Interpretation aber nicht mehr aufgreift: Waren die mythischen Heroen nicht auch Krieger und Athleten zugleich? Die Inschriften werden sorgfältig analysiert und für ein weniger fachkundiges Publikum auch übersetzt. Die archäologische Analyse kommt dagegen etwas zu kurz, was sich auch daran zeigt, dass nur 15 (von 198) Denkmälern abgebildet sind. Auch hätte man einen so bedeutenden Komplex wie den Gladiatorenfriedhof in Ephesos nicht nur erwähnen (140) sondern auch auswerten können. Insgesamt liefert das Buch mit seiner methodischen Sorgfalt, differenzierten Sichtweise und abgewogenen Argumentation aber einen bislang vermissten und nützlichen Beitrag zum Verständnis der Gladiatur.

Ulrich Schädler

Ogden, Daniel: Drakon. Dragon Myth & Serpent Cult in the Greek and Roman Worlds. Oxford University Press, Oxford 2013. XVIII, 472 S.

Es ist O.'s Verdienst, die bis dato materialreichste Gesamtschau zu den mythischen Riesenschlangen vorzulegen. Im Gegensatz zu soziobiologischen Interpretationsmodellen oder denjenigen, die einen genetischen Zusammenhang zwischen altorientalischen und indogermanischen Drachemythen herstellen, bevorzugt O. die vergleichende Volkskunde. In der Einleitung gibt O. zunächst eine Definition des Wortes Drakon und erläutert seine volkskundliche Untersuchungsmethode. Die ersten 3 Kap. bieten die Exposition der Erzähltraditionen: 1. zu den Drakontes, 2. zu ihren Mischwesen und 3. zu den ihnen verwandten Seemonstern. In der 2. Kapiteltriade ordnet O. dieses Material neu nach mythenübergreifenden Kategorien. Kap. 4 ist der Genealogie der Drakontes, ihrem Aussehen, ihrer Heimstatt, ihrer Funktion als Hüter von Schätzen, ihrer Überwindung sowie der Erinnerung an diese in Mythos und Kult gewidmet. Ihre Bezwinger, die teils göttlichen, teils menschlichen „Herren“ der Schlangen, stehen im Zentrum von Kap. 5, während in Kap. 6 die für den Kampf zwischen Drakon und Held massgeblichen Elemente analysiert werden. Im Kontrast dazu sind die Kap. 7, 8 und 9 den Schlangenkulten gewidmet. Im Gegensatz zu den „Monstern“ fragt O. nun nach dem Sitz dieser (Riesen-)Schlangen im griechisch-römischen Alltagsleben. Kap. 7 stellt die Verbindung der Drakontes mit Unterweltsvorstellungen dar, während in Kap. 8 ihre Rolle als Gottheiten für Reichtum und Glück und in Kap. 9 ihre Funktion als Heilgötter im Mittelpunkt stehen. Kap. 10 beschreibt den idealen Tagesablauf einer „heiligen Schlange“, ihre „artgerechte Haltung“ und ihre Funktion in der „Heilungsliturgie“. Kap. 11 stellt einerseits die Ursprünge der Drachensagen des Mittelalters in Beziehung zu den in den früheren Kap. herausgeschälten Erzählelementen und erkundet andererseits ihre Verbindung bzw. ihre Konkurrenzstellung zu den paganen Schlangenkulten. Die Innovationskraft des Buches liegt in der volkskundlichen Herangehensweise. O. gibt sowohl eine komplette Übersicht der schriftlichen Erzähltradition als auch einen Vergleich mit den Zeugnissen der materiellen Kultur. Die zahllosen Abbildungen auf Vasenfragmenten und Skulpturen werden nach dem LIMC zitiert. In seiner Analyse bevorzugt O. das Nebeneinander der verschiedenen literarischen und ikonographi-

schen Mythenvarianten und geht wenig auf die gegenseitigen Abhängigkeiten der literarischen Texte untereinander ein. Weiter integriert O. Vergleichsbeispiele, die räumlich und zeitlich ausserhalb des „klassischen Kulturkreises“ liegen. Die umfassenden Fussnoten helfen dem Leser, die Materialfülle der antiken Schriftquellen und Kunstobjekte zu bewältigen. Die modernen Interpretationen sind mit summarischen Verweisen erschlossen. O. geht auf die einzelnen Forschungsdiskussionen nur exemplarisch ein. Dennoch wird jede zukünftige Fallstudie zu den von O. vorgelegten Themen bei seiner Materialzusammenstellung ihren Anfang nehmen müssen. Christian R. Raschle

Gleason, Kathryn (ed.): A Cultural History of the Gardens, Volume One: A Cultural History of Gardens in Antiquity. Bloomsbury, London 2013. XIV, 287 S.

Il semble bien que depuis la *Geschichte der Gartenkunst* de Gothein, publiée en 1914 puis traduite et rééditée de nombreuses fois, il n'y a pas eu de semblable tentative de regarder le jardin – ici de l'époque antique – avec cette même ambition d'envergure. Les chercheurs réunis autour de G., l'éditeur du premier volume d'une histoire culturelle des jardins, qui va de l'Antiquité jusqu'à nos jours, se sont attachés à questionner les formes, les techniques, les représentations et les usages des jardins au sein de l'empire romain dans sa plus vaste acception géographique et en intégrant ponctuellement des points de comparaison moyen-orientaux, asiatiques et bibliques. Selon le plan commun aux 6 volumes de la série, l'ouvrage se divise en 8 chap. thématiques assez largement illustrés (Design, Types of Gardens, Plantings, Use and Reception, Meaning, Verbal Representations, Visual Representations, Gardens and the Larger Landscape). Ils sont accompagnés d'une liste des illustrations, d'une courte préface rédigée par les éditeurs généraux, M. Leslie et J.D. Hunt, d'une introduction par G., ainsi que d'un chap. de notes malheureusement placé à la fin de l'ouvrage, d'une bibliographie générale commune aux différentes contributions (avec quelques erreurs seulement, p. ex. sur les travaux palatins de Villedieu), d'une présentation sommaire et efficace des neuf contributeurs et d'un index général qui comprend toponymes, anthroponymes et mots-clés. Sur le fond, on peut apprécier le défi de traiter le jardin à la fois sous l'angle de son esthétique et de ses utilisations matérielles et symboliques, et ainsi de s'insérer dans une perspective d'histoire culturelle (bien que l'ancrage théorique soit peu explicite, cf. préface des éd.). Les différents thèmes sont traités de manière condensée et complète, à la pointe de la recherche grâce au concours d'experts (anglo-saxons pour la plupart, avec une orientation archéologique) et de jeunes chercheurs (Landgren p. ex. qui publie ici des éléments de sa thèse). Cela dit, les développements originaux concernent avant tout les formes des jardins et leur conception matérielle (Landgren et les plantations, G. et sa lecture du *De Architectura*), quand la consistance sociale des jardins est traitée sous forme de synthèses qui donnent parfois l'impression de valoriser des éléments locaux pour en faire des règles générales (Macaulay-Lewis et les *horti* de Rome, Von Stackelberg sur le thème du «sens» et de la «signification» des jardins, dans l'Antiquité). Pour conclure, il y a, dans ce riche ouvrage, une recherche d'exhaustivité qui, au prix de quelques raccourcis, répond à une tendance historiographique actuelle en quête de réponses claires et informées sur l'histoire culturelle des jardins de l'Antiquité. Ilse Hilbold

Barbu, Daniel/Borgeaud, Philippe/Lozat, Mélanie/Volokhine, Youri: Mondes Clos. Cultures et Jardins. InFolio, Gollion 2013. 382 S., XLVII planches.

Le jardin est synergie: au-delà de la formulation moderne, le volume édité par quatre chercheurs de l'Unité d'histoire des religions de l'Université de Genève illustre parfaitement la polyvalence du thème du jardin. Divisés en 5 parties (selon une répartition géographique que révèlent des titres romanesques: «Boutures iraniennes, grecques et levantines»), les actes de ce colloque tenu en avril 2011 à Genève se proposent de soumettre un objet de recherche – le jardin – à une méthodologie (la démarche comparative), sans limite ni chronologique ni géographique ni thématique. Aux lecteurs, disent les éd., d'apprécier l'unité diversifiée du jardin, lequel devient donc le support de 17 contributions rédigées en français, qui devraient autant répondre aux attentes des spécialistes de l'histoire des jardins en quête d'éléments de comparaison, qu'à celles des spécialistes d'histoire de l'art, d'histoire des religions et de littérature ancienne et médiévale qui s'interrogeraient sur les images du paradis et du jardin dans leurs sources. Ainsi, dans cet ouvrage, le jardin est souvent paradisiaque (Jaccottet