

Citation style

Grawehr, Matthias: review of: Amalia Avramidou (ed.), *Approaching the ancient artifact. Representation, narrative, and function ; a Festschrift in honor of H. Alan Shapiro*, Berlin: De Gruyter, 2014, in: *Museum Helveticum*, 72(2015), 1, p. 106-107, DOI: 10.21245/rec.ant.156884367, downloaded from Website



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

Archäologische Berichte

Gregory S. Aldrete/Scott Bartell/Alicia Aldrete: **Reconstructing Ancient Linen Body Armor.** Unraveling the Linothorax Mystery. The Johns Hopkins University Press, Baltimore 2013. 279 p., 36 fig. (dessins et photos), 8 pl. en couleurs dans le texte.

L'étude signée par G.S. Aldrete, Professeur d'histoire à l'Université du Wisconsin, S. Bartell, chercheur indépendant et A. Aldrete, chercheuse, apporte quelques lumières bienvenues sur la nature d'un élément spécifique de l'armement défensif des guerriers grecs, macédoniens et d'autres peuples méditerranéens, l'armure de lin (λινοθώραξ). Maintes fois mentionné dans les textes, le linothorax apparaît dans près d'un millier de représentations. Ce corpus d'images est utilisé de manière comparative par les auteurs dans une double démarche: approfondir l'analyse des sources dans une optique objective orientée vers la reconstitution théorique de l'objet; recréation ensuite de l'objet selon les critères de l'archéologie expérimentale et mise à l'épreuve dans certaines conditions de combat. L'expérience est dûment documentée: on y apprend que le tissu était enduit de colle de lapin (*rabbit glue*) pour maintenir les parties ensemble au moyen d'un processus de laminage. Ainsi préparé, le tissu offrait une résistance efficace aux coups d'armes tranchantes et pénétrantes, notamment les flèches. Ainsi, tirée à quatre mètres de distance, la flèche se fige certes dans la cuirasse, mais ne la pénètre pas. Les nombreuses expériences effectuées en fonction de la qualité et de la densité du tissu, ainsi que du type de pointe de flèche utilisé font l'objet de tableaux comparatifs fort intéressants. La résistance du linothorax est également comparée à celle de la cuirasse métallique: si leur efficacité est assez proche en termes de pénétration de projectiles, en revanche la question du poids et de la maniabilité fait pencher nettement la balance en faveur de la cuirasse en lin. Au total, six reconstructions de linothorax ont été effectuées dans le cadre du projet. Au catalogue détaillé des documents figurés relatifs à la cuirasse de «type IV», objet des reconstitutions, les auteurs livrent en fin de volume des informations précieuses sur les aspects économiques et sociaux de la production de ces pièces, de leur impact sociétal et même de l'implication des femmes dans ce contexte très masculin.

Jean-Robert Gisler

Amalia Avramidou/Denise Demetriou (ed.): **Approaching the ancient artifact.** Representation, narrative, and function. Walter de Gruyter, Berlin 2014. XXV + 590 S., 53 Farbabb.

Harvey Alan Shapiro bereichert seit 40 Jahren die Erforschung der archaischen und klassischen Epoche. Seine Analysen antiker Bildwerke, vor allem von attischen Vasen, bestechen nicht nur durch Sachkenntnis, sondern in erster Linie durch die Zielrichtung, mit der sie durchgeführt wurden: Selten geht es «nur» um das im Mittelpunkt stehende Objekt, das Interesse gilt vielmehr seiner kultur- und religionsgeschichtlichen Aussage und damit seinem tieferen Verständnis. In der von den Herausgeberinnen sorgfältig edierten und gehaltvollen Festschrift zum 65. Geburtstag des verdienten Forschers sind 40 Beiträge versammelt, deren internationale Autorenschaft ein schönes Zeugnis für die grenzüberschreitende Forschung des Geehrten ist. Die Herausgeberinnen haben die Texte – sämtlich in englischer Sprache – nach fünf impulsgebenden Vorlagen Shapiros geordnet, und dem Leser damit die Möglichkeit eröffnet, ihrer Fortschreibung in der aktuellen Forschung nachzuspüren. Aus der Fülle der Beiträge kann im Folgenden nur auf einige wenige näher eingegangen werden.

Im Abschnitt *Myth into Art* wird in zwölf Beiträgen dem Verständnis und der Motivation mythologischer Darstellungen in ihrer Zeit nachgegangen. R. von den Hoff gelingt es dabei nicht nur, eine Parallele für eine bislang als Unikat geltende Schale mit der Darstellung des aus Troizen aufbrechenden Theseus aufzubieten, sondern auch, diese seltene Darstellung im Handhabungskontext des Bildträgers, dem Symposion, und im politischen Diskurs seiner Zeit zu verorten. Die ungeheure Präsenz mythologischer Inhalte im klassischen Athen veranschaulicht in diesem Abschnitt auch ein origineller Beitrag von S. Rotroff und R. Lamberton zu bronzezeitlichen Gräbern, die damals als Amazonengräber und damit als reale Zeugnisse der mythologischen Vergangenheit gedeutet wurden. Zum Thema *Iconography of Mourning* (sechs Beiträge) steuert J. Barringer die Studie einer

Museum Helveticum 72 (2015) 106–128

Loutrophoros in Berlin bei, die sie als Zeugnis des Staatsbegräbnisses gefallener Athener kontextualisiert, und auch hier verweist eine Amazonomachie im sekundären Bildfries auf die mythologische Überhöhung des Themas. Weitere Kapitel sind dem Aspekt *Art and Cult* (sechs Beiträge) und den *Courtship Scenes* (vier Beiträge) gewidmet. Besonders den zwölf Artikeln zu den *Narrative Strategies* merkt man an, wie intensiv in den letzten Jahren im Bereich der Bildwissenschaft geforscht wurde. Hervorzuheben sind hier etwa die Texte von J. Gaunt zu Unterschieden zwischen archaischen und klassischen Ton- und Bronzegefäßen, von B. Kreuzer zu gerahmten Inschriften auf attischen Vasen oder von M. Stansbury-O'Donnell zum Œuvre des Penelope-Malers. Mit der in jüngerer Vergangenheit immer präsenter gewordenen Frage nach dem Handhabungskontext antiker Bildträger beschäftigt sich M. Langner in seinem Beitrag zur Position des Kraters beim Symposium.

Die Festschrift wartet ausserdem mit einer grossen Zahl von Erstveröffentlichungen archäologischer Objekte auf, denen die 22 Farbtafeln zusätzlich zu den Textabbildungen in Schwarz-Weiss Rechnung tragen. Einzig der etwas hohe Preis trübt das Vergnügen. Matthias Grawehr

Vasiliki Barlou: Die archaische Bildhauerkunst von Paros. Untersuchungen zur stilistischen Entwicklung der anthropomorphen Rundplastik. Dr. Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden 2014. 203 p., 133 pl. n/b en fin de volume.

Cette étude consacrée à la sculpture archaïque de Paros est une version légèrement remaniée de la thèse de doctorat soutenue par l'auteure en mars 2009 à l'Université Philipps de Marburg. Basée sur l'analyse comparative du style, la méthode appliquée par V. Barlou a pour but de reconsidérer la production parienne afin de définir des critères fiables d'appartenance des œuvres à cette école spécifique. Cette approche s'appuie dans un premier temps sur des critères objectifs comme la provenance parienne assurée (statues trouvées sur l'île ou signées par un sculpteur parien). Une fois défini, le groupe des pièces de comparaison peut être confronté aux pièces incertaines et le cercle des attributions s'élargit en conséquence. L'auteure le fait avec minutie et application, recherchant inlassablement les éléments communs, discutant les différences, affinant la perception des détails. Ce faisant, elle parvient à établir un catalogue des sculptures de provenance parienne assurée: 17 kouros, 10 korai, 4 statues assises, 13 animaux et monstres, ainsi que 31 bases de statues. De manière plus générale, V. Barlou nous propose une vision renouvelée de la sculpture en marbre de l'île de Paros et de leur diffusion dans le monde grec, particulièrement dans les grands sanctuaires de Délos, Delphes, sur l'Acropole d'Athènes et même dans des sites éloignés comme celui de Cyrène. Cette diffusion suppose une grande mobilité de la part des ateliers de sculpteurs pariens, dont le prestige devait être important à l'époque archaïque. Ainsi, l'attribution notamment du kouros de Volomandra et des sphinges de l'Acropole, jusqu'ici considérés comme attiques, à des sculpteurs de Paros attesterait une fois de plus – après la découverte de Phrasikleia – de la présence d'ateliers pariens actifs en Attique. En conclusion, l'auteure invite également à abandonner la perception traditionnelle par région pour privilégier une approche par atelier de sculpteurs. Jean-Robert Gisler

Angela Berthold: Entwurf und Ausführung in den artes minores: Münz- und Gemmenkünstler des 6.–4. Jahrhunderts v.Chr. Antiquitates. Archäologische Forschungsergebnisse 61. Verlag Dr. Kovač, Hamburg 2013. 415 S., 93 Abb.

Die Hallenser Dissertation von 2007/08 fragt nach den möglichen Verwandtschaften und Gemeinsamkeiten von Glyptik und Münzstempelschnitt im archaischen und klassischen Griechenland, nach allfälligen Abhängigkeiten bis hin zu der Frage, ob einzelne Künstler in beiden Gattungen arbeiteten. In einer langfädigen Einleitung (ca. 70 S.) werden zum Stand der Forschung im Wesentlichen nur die Handbücher aufgezählt (E. Zwierlein-Diehl, *Antike Gemmen und ihr Nachleben* [Berlin 2007] wird zwar genannt, aber offensichtlich nicht mehr benutzt) und anschliessend die bekannten Voraussetzungen zu Bildentwurf, Motiv, Vorlagen und die technischen, materialbedingten Anforderungen zu Werkzeug und Arbeitsprozessen wiederholt, ohne dass dies Neues zum Stand der Forschung beiträgt. Übersehen ist, dass Münzstempelschneider wie Gemmenkünstler auch die Drehbank benutzen konnten und benutzt haben (Zwierlein-Diehl a.O. S. 78). Auch der Rekurs auf die Kunstgeschichte älterer Perioden und die Arbeitsweise heutiger Gemmenschneider führt über den aktuellen Kenntnisstand