

## Zitierhinweis

Vatri, Alessandro: review of: Pascale Derron / Michael Edwards (eds.), *La rhétorique du pouvoir. Une exploration de l'art délibératif grec. Neuf exposés suivis de discussions*, Genève: Fondation Hardt, 2016, in: *Museum Helveticum*, 74(2017), 2, p. 237-238, DOI: 10.21245/rec.ant.583048958



## copyright

Dieser Beitrag kann vom Nutzer zu eigenen nicht-kommerziellen Zwecken heruntergeladen und/oder ausgedruckt werden. Darüber hinausgehende Nutzungen sind ohne weitere Genehmigung der Rechteinhaber nur im Rahmen der gesetzlichen Schrankenbestimmungen (§§ 44a-63a UrhG) zulässig.

e *iuncturae* insolite, appositamente volute, peculiarità dettagliatamente spiegate da R. In sostanza, come avviene per molti testi cristiani, l'edizione critica ci fornisce un testo molto più chiaro e comprensibile che non fosse prima. I medesimi criteri scientifici guidano l'edizione dei frammenti siriaci.

La presente edizione vuole fornire un'ampia informazione anche su alcuni dei principali problemi relativi al *Contra Iulianum* e (di conseguenza, al *Contra Galilaeos*). Essa non solo presenta i contenuti e il concatenarsi delle argomentazioni nei singoli libri, ma anche, per alcuni dei problemi di carattere più ampio, fornisce gli *status quaestionum*. R. si sofferma (LXXXV–LXXXVIII) sulla storia del *Contra Galilaeos*, che è distinta dalla storia di Giuliano nell'ambiente cristiano (ad es., Gregorio di Nazianzo, che scrisse immediatamente dopo la morte dell'imperatore, non conosce, a quanto sembra, il *Contra Galilaeos*). Altri motivi della polemica anticristiana di Giuliano (l'interpretazione delle fonti poetiche e profetiche, l'opposizione Mosè/Platone, dottrine pagane/dottrine cristiane) sono trattati con competenza da R. (XCIV–C), che passa poi ad esporre i contenuti dei tre libri dell'opera di Giuliano.

Parimenti la sezione dedicata al *Contra Iulianum*, scritta da K., fornisce in modo ben documentato tutte le notizie relative all'opera, che, dopo una ampia e dettagliata discussione, nella quale tiene conto anche delle osservazioni di Vinzent, colloca nel periodo 416–428 (CXV): Cirillo stesso fa presente che il *Contra Galilaeos* continuava ad imbarazzare molti cristiani ad Alessandria, per cui la sua opera polemica si inquadra nelle misure antipagane prese dall'imperatore Teodosio II. Sulla base di questa collocazione storica dell'opera K. ricostruisce l'ambiente culturale di Alessandria ai tempi di Cirillo: sono i tempi di Ipazia e di Sinesio, i quali, nella loro pur convinta adesione alla fede cristiana si rifiutavano di troncane ogni rapporto con la tradizione greca. È contro questo ambiente tollerante e aperto al paganesimo e al cristianesimo che Cirillo scrive mostrando in più punti una forte chiusura antipagana (CXLVII–CLVII), ma si adeguava (forse anche per motivi più concretamente politici e per rafforzare il potere del Patriarcato di Alessandria) ai desideri dell'imperatore Teodosio II. E tuttavia la cultura pagana continuò a vivere ad Alessandria fino al sesto secolo, come dimostra l'esistenza di filosofi neoplatonici (quindi estranei al cristianesimo) e di poeti. K. ricostruisce anche la struttura del *Contra Iulianum*, naturalmente in modo più dettagliato per i dieci libri (su 20), che ci sono pervenuti.

In conclusione questa edizione critica restituisce al mondo degli studiosi un'opera di grande rilievo storico e teologico, e bene si inserisce in una serie che recentemente ha ripreso un avvio, grazie anche alla instancabile attività di Markschiev. Claudio Moreschini, Pisa

### **La rhétorique du pouvoir: une exploration de l'art délibératif grec. Neuf exposés suivis de discussions.**

Entretiens préparés par Michael Edwards. Volume édité par Pascale Derron. Entretiens sur l'Antiquité classique 62. Fondation Hardt, Genève 2016. IX, 412 p. III.

The sixty-second volume of the *Entretiens Hardt* consists of nine papers that trace the historical development of deliberative oratory in ancient Greece from classical Athens to the so-called Third Sophistic. Most papers are accompanied by a discussion, as is customary for the *Entretiens*. The historical perspective and the attention devoted to relatively understudied or generally little-read materials are major strengths of this volume. One of its leitmotifs is the relationship between oratorical practice and the Aristotelian theory of the deliberative genus throughout Antiquity. An important point made by the volume as a whole is that the Aristotelian identification of three rhetorical genera can sometimes distort our interpretation of the ancient material and, in fact, is transcended by actual oratorical practice. As L. Pernot (P.) remarks in his contribution (267), “les théories antiques doivent être, pour les lecteurs modernes, une source d'inspiration, non un carcan”.

In the first chapter (*Greek political oratory and the canon of ten Attic orators*), M. Edwards surveys the beginnings of Greek political rhetoric up to the age of Demosthenes as an introduction to the topic of this volume. The second chapter, contributed by C. Kremmydas (K.), focuses on an understudied aspect of Demosthenes' political oratory (*Demosthenes' Philippics and the art of characterisation for the Assembly*). In particular, K. raises the question whether we should expect the speaker's *ethos* to be consistent throughout his political and forensic career. K. concludes that the same *ethos* can emerge in different ways according to different contextual needs. L. Rubinstein's paper (*Envoys and*

ethos: *team speaking by envoys in classical Greece*) focuses on the *logoi presbeutikoi*, which came to be recognized as a rhetorical genre of their own in the Hellenistic period. R. draws an interesting parallel between ambassadorial team-working and *synegoria* in city lawcourts. The contribution of A. Chaniotis (A.C.), *History as an argument in Hellenistic oratory: the evidence of Hellenistic decrees*, is an instructive discussion of the evidence of oratorical events provided by Hellenistic inscriptions. As A.C. importantly remarks, the effectiveness of the use of arguments from history was subject to cultural factors. What worked among Greeks would not necessarily work in diplomatic relations involving foreign parties. J.-L. Ferrary's chapter (*Les Grecs devant le Sénat romain*) falls in line with the preceding one as it focuses on embassy speeches and epigraphic materials. D. Colomo's (D.C.) rich chapter (*Interstate relations: The papyrological evidence*) is of great historical interest. D.C. examines the *Acta Alexandrinorum*, a collection of texts concerned with diplomacy in Roman Egypt and illustrating the interethnic dynamics between the Greek and Jewish communities of Alexandria and the Roman rulers. P.'s chapter (*La rhétorique délibérative de Dion de Pruse*) deals with the deliberative rhetoric of Dio Chrysostom. P. stresses how his production transcends the traditional division and does not match what would be described as deliberative oratory in an Aristotelian perspective. The chapter *Rhetoric and Macht: Theorie und Praxis der deliberativen Rede in der dritten Sophistik – Libanios und Aphthonios*, contributed by M. Kraus (K.), illustrates the shift of rhetoric from "horizontal" assembly debates to the "vertical" mediation between cities and imperial authorities around the fourth century and Libanius' political agenda. M.S. Celentano's study, *Giovanni Crisostomo, Sulle statue 2: omelia e/o orazione politica?*, complements K.' contribution – John Chrysostom was a student of Libanius, who wrote five orations on the same event with which this homily is concerned. This chapter is an instructive illustration of the rhetorical features of homilies and of the reception of rhetoric by Christian writers.

Alessandro Vatri, Oxford

**Patrick Andrist: Manuscrits grecs de la Fondation Martin Bodmer. Étude et catalogue scientifique.**

Fondation Martin Bodmer, Catalogues 8. Schwabe, Basel 2016. 193 p., 12 pl.

Dass Martin Bodmer (1899–1971) beim Aufbau seiner Bibliothek der Weltliteratur neben den Papyri auch griechische Handschriften gesammelt hat, liegt auf der Hand. Die zwischen 1948 und 1970 entstandene Sammlung, die am Schluss zehn Codices und einige Fragmente umfasste, enthält ein Tetraevangelium sowie Fragmente des Neuen Testaments, die ganze *Ilias* mit Scholien sowie ein Fragment daraus (6./7. Jh.), die der Kaiserin Aelia Eudoxia zugewiesenen *Homeroecentones*, die Tragiker Aischylos und Euripides, das platonische Corpus, Archimedes mit Kommentaren, die Aesop-Vita des Maximus Planudes, eine späte Handschrift mit Militärschriftstellern und schliesslich eine im 15. Jh. zusammengestellte Anthologie mit Texten des Aesop, des Corpus Pythagoricum, von Pseudo-Phokylides und Aristophanes. Trotz der geringen Anzahl Bände also durchaus eine Tour d'horizon durch die griechische Literatur. Die Handschriften stammen aus dem 6. bis 16. Jh. (mit einem Nachtrag aus dem 18. Jh.). Fünf gehörten ursprünglich dem englischen Bibliophilen Thomas Philipps, von dem Bodmer auch zahlreiche andere Bücher erwerben konnte.

Verschiedene Codices wurden bereits Gegenstand wissenschaftlicher Arbeiten, doch fehlte bisher ein umfassender Katalog. Diesen legt nun Patrick Andrist (A.) vor. Er geht dabei mit wenigen Abweichungen gleich vor wie in seinem Katalog der griechischen Handschriften der Burgerbibliothek Bern (2007), d.h. er beschreibt nicht nur den Inhalt der Handschriften präzise, sondern gibt auch ausführliche kodikologische Beschreibungen, indem er die Materialität der Codices und ihre einzelnen Produktionseinheiten nachzeichnet. Die Beschreibungen werden durch ausführliche Bibliographien und Indices ergänzt. A. bedauert, dass nicht mehr als zwölf farbige Tafeln möglich waren, verweist aber auf die vollständigen Digitalisate, die unter [www.e-codices.ch](http://www.e-codices.ch) frei zugänglich sind.

Mit diesem gelungenen Katalog kommt A. dem Ziel, Henri Omonts längst überholten *Catalogue des manuscrits grecs des bibliothèques de Suisse: Bâle, Berne, Einsiedeln, Genève, St. Gall, Schaffhouse et Zürich* (1886) zu ersetzen bzw. zu ergänzen, einen Schritt näher. Auf eine Bearbeitung warten vor allem noch die beiden grössten Bestände in Genf und Basel. Eine von A. verantwortete knappe Gesamtübersicht über die rund 300 griechischen Handschriften in der Schweiz findet man bereits unter <http://codices.ch/graeca/codices.html>.

Ueli Dill, Basel