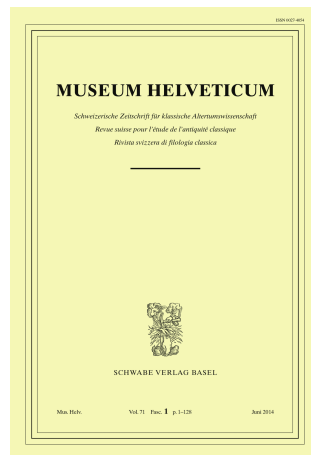


Citation style

Schierl, Petra: review of: Raymond Kania, *Virgil's Eclogues and the Art of Fiction. A Study of the Poetic Imagination*, Cambridge: Cambridge University Press, 2016, in: *Museum Helveticum*, 74(2017), 2, p. 240-241, DOI: 10.21245/rec.ant.583048962



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

du droit romain, dans la foulée des lois augustéennes sur le mariage et l'adultère, dans le contexte du philhellénisme des Antonins ou de l'extension de la citoyenneté romaine à l'époque des Sévères, voire des réformes de la législation pénale sous Constantin. Elles constituent également des témoins plus ou moins conscients et maîtrisés d'un pluralisme juridique, historique et littéraire, qui combine les droits des cités grecques classiques et hellénistiques avec le droit romain classique et ce que les auteurs grecs présentent comme des droits périphériques (perse, égyptien, éthiopien). S. analyse en détails onze procès (respectivement, par œuvre, 4 + 2 + 5), en relevant les artifices rhétoriques (le dénominateur commun de tous ces auteurs et de leur lectorat) et en distinguant les éléments constitutifs de la procédure pénale et du droit positif. Ce faisant, elle convoque une large palette de sources antiques, d'Homère au *Corpus Iuris Civilis* en passant par les actes des martyrs (païens et chrétiens), palette qui marque bien la continuité culturelle et socio-juridique dans laquelle s'inscrit le genre du roman grec, dont les lecteurs sont invités à penser globalement, du moins à l'échelle de l'est méditerranéen, les institutions publiques et les procédures judiciaires. L'ouvrage de S. trouve son origine dans une thèse de doctorat de Columbia University (1998), dirigée par la prof. S. Saïd et profondément remaniée et développée au cours des deux dernières décennies, tenant compte des avancées significatives dans les domaines de la narratologie, de l'histoire du droit (droits grecs et droit romain) et de l'éducation antique. Il se distingue par sa précision, sa sobriété et son élégance d'écriture.

Jean-Jacques Aubert, Neuchâtel

Raymond Kania: Virgil's Eclogues and the art of fiction. A study of the poetic imagination. Cambridge University Press, Cambridge 2016. 175 p.

In seiner 2007 publizierten Studie *Theocritus and the invention of fiction* hat Mark Payne die Hirtenwelt als Fiktion untersucht und überzeugende Deutungen mehrerer Idyllen Theokrits vorgelegt. Auf einer u.a. von Payne betreuten Dissertation basiert die hier zu besprechende Monographie von Raymond Kania (K.), der an Payne anknüpfend die Bedeutung von Theokrits 7. Idyll und dem anonymen *Epitaph für Bion* für das Verständnis der Fiktionalität der Eklogen Vergils unterstreicht, im Wesentlichen aber einen eigenen Ansatz verfolgt. So vertritt K. die These, dass Vergils Eklogen als Anleitung zur Konstruktion einer fiktiven Welt zu lesen seien, welche letztlich nur durch und in der Imagination der Leser entstehe. Vergils Eklogen seien daher «most fruitfully read as a fictive text, that is, as an object of aesthetic, imaginative engagement that calls for a cooperative, suppletive response» (3). K. greift auf W. Iser's Unterscheidung des Realen, des Fiktiven und des Imaginären (*The fictive and the imaginary*, Baltimore 1993) zurück, bestimmt aber – über Iser hinausgehend – das Imaginäre eindeutig als eine Tätigkeit des Lesers (11, 160). Die Studie gliedert sich in vier Kapitel und einen kurzen Epilog. Im ersten Kapitel (1–33), das auch die Einleitung enthält, stellt K. seinen Ansatz vor und grenzt sich dezidiert von der jüngeren Eklogenforschung ab, welche die textuelle Verfasstheit und die Selbstreflexivität der Eklogen in den Vordergrund stellt. Der Text spielt für K. nur insofern eine Rolle, als er Zugang zu einer fiktionalen Welt eröffnet. Im zweiten Kapitel (34–72) wirft K. die Frage nach dem Verhältnis der Eklogen zur realen Welt des Dichters Vergil auf («reality problem») und diskutiert vor diesem Hintergrund die als Dialoge zwischen zwei Hirten gestalteten Eklogen 1, 5 und 9. Das dritte Kapitel (73–110) befasst sich ausgehend von einer Unterscheidung zwischen dem empirischen Autor, dem Modell-Autor (nach U. Eco) und dem Erzähler mit Manifestationen einer Autorstimme in den Eklogen 4, 5 und 6. Den Grenzen der Darstellung, die u.a. mit einer fehlenden Unterscheidung von Gesang und Gespräch im Hexameter erreicht werden, widmet sich K. im vierten Kapitel (111–155), das mit einer Lektüre der durch die Liebthematik verbundenen Eklogen 2, 8 und 10 schließt. Die 10. Ekloge markiert nach K. zwar das Ende des Eklogenbuches, doch besteht die von Vergil erschaffene fiktive Hirtenwelt, einmal ins Leben gerufen, auch unabhängig davon fort.

K. diskutiert akribisch und oft überzeugend Fragen, welche die Eklogenforschung schon lange beschäftigen (z. B. 73–80 zur «authorial voice»). Als Untersuchung zur Fiktionalität der Eklogen bleibt die Studie jedoch unbefriedigend, weil sie sich einerseits ausschliesslich auf die dramatische Ebene konzentriert und mit der Intertextualität eine wesentliche Dimension der Eklogen ausblendet und andererseits dem metapoetischen Potenzial, das einer fiktiven Welt von Hirtensängern inhärent ist,

zu wenig Beachtung schenkt. Ohne eine Erklärung dieser Besonderheiten stellt sich jedoch die Frage, was die Eklogen von anderen fiktionalen Texten unterscheidet und ihren besonderen Reiz ausmacht.
Petra Schierl, Basel

Nicholas Horsfall: The epic distilled: studies in the composition of the Aeneid. Oxford University Press, Oxford/New York 2016. XV, 160 p.

Alongside his ongoing series of major commentaries on individual books of the *Aeneid*, Nicholas Horsfall (H.) has now produced this elegant volume, in which he asks some hard questions about the creation of the *Aeneid*. As in all H.'s writings on Vergil, readers will find here truly remarkable learning and a mastery of the material that very few scholars can even aspire to equal. The book contains ten chapters, dealing with such topics as the immense amount of reading that went into the writing of an extraordinarily dense and allusive poem and the demands thus made on ideally learned readers; the dynamics created by the combination of massive erudition and a strong sense of tradition and a strikingly original capacity for poetic invention; problems arising from inconsistencies in the narrative as we have it, with due respect shown for the work of J. O'Hara on this immensely difficult subject; the use of 'signposts' deliberately inserted by the poet to indicate a particular source that is being followed; analysis of statements such as *ut fama, dicitur*, and so on, i.e. what has been dubbed 'the Alexandrian footnote'; the role of anachronisms; the large number of different "voices" or "languages" at work in the text, such as those that focus in detail on matters as history, geography, animals, colours, the human body, clothing, and so on. What H. has achieved is to provide as full and detailed a survey as is reasonably possible of what went into the making of the *Aeneid*. At the outset of this ambitious display of learning applied to intense analysis of the text on so many levels, H. is at pains, in a short but typically combative introduction, to point out that it is NOT (his capitals, VIII) a translation of his earlier volume on much the same topic, *L'epopea in alambicco* (Naples 1991). That volume set out many of H.'s ideas about Vergil's working methods and in many ways prepared the terrain for the commentaries that began appearing in 2000, with the monumental edition of book 7. There is also, inevitably, some overlap with the *Companion to the study of Virgil* first published in 1995. But this *libellus* stands impressively on its own two feet, and it is useful to have access to the current state of H.'s thinking on a number of crucial matters, especially since he admits that his approach has changed over the years. It goes without saying that all those interested in the serious study of Vergil will have to read this book very carefully. Indeed, all scholars working on Augustan poetry generally will profit greatly from the researches presented here. H. does not hide the fact that he writes for scholars, so students can expect some heavy going. The writing is always lively and engaging, but it can also be terse and sometimes a little obscure. But there is much to admire along the way, and those who read carefully will learn a great deal.

Damien Nelis, Geneva

Daniel Albrecht: Hegemoniale Männlichkeit bei Titus Livius. Verlag Antike, Heidelberg 2016. 378 S. Dans le champ des *gender studies*, Tite-Live demeurait en reste. Daniel Albrecht (A.) comble cette lacune avec cet ouvrage précis, résultant de sa thèse de doctorat. Un exposé théorique efficace révèle qu'on ne naît pas homme, mais qu'on est perçu comme tel dans une société donnée. S'engage alors une exploration dynamique de la masculinité entre les représentations véhiculées par Tite-Live et leur explication par le genre. On passe de la *res publica*, le cadre institutionnel de la masculinité, à ses composantes, puis à son expression chez des hommes non romains. La compétition régit l'identité masculine. Il faut sans cesse la renégocier. Elle peut donc varier et il arrive qu'elle tombe dans les extrêmes. La République finit toujours par tempérer la masculinité, en maintenant la compétition dans le cadre du *cursus honorum*. C'est un «jeu sérieux» aux représentations duquel les participants doivent se conformer pour être reconnus membres du cercle dominant. On identifie l'homme hégémonique à ce que ses discours portent moins sur les faits qu'ils ne l'établissent en sujet agissant selon les schémas admis. C'est un père obéi par son fils, qui garantit ainsi les limites de la compétition et contribue à les perpétuer; de même, c'est un chef respecté par ses subordonnés. Sa *virtus* est reconnue sur les champs de bataille, où son commandement est dicté par la modération. La discipline militaire est pour lui la règle ultime. Il correspond à l'image attendue de lui, ce qui fonde son autorité. Les hommes