

Citation style

Del Giovane, Barbara: Rezension über: Robert A. Kaster, *Studies on the Text of Suetonius' "De uita Caesarum"*, Oxford: Oxford University Press, 2016, in: *Museum Helveticum*, 75(2018), 2, S. 239-240, DOI: 10.21245/rec.ant.1061453153



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

Tacito: Agricola. Saggio introduttivo, nuova traduzione e note di *Sergio Audano*. Classici greci latini.

Rusconi Libri, [Santarcangelo di Romagna] 2017. CXVI, 151 p.

Cette édition comporte un essai introductif (110 pages) qui traite de la place de l'œuvre entre genre biographique, *elogium*, et ethnographie; de l'impérialisme romain; d'Agricola comme homme et comme *exemplum*; de la réception du texte. Ces points principaux sont traités clairement et appuyés par des notes solides. Toutefois, quand Sergio Audano (S.A.) affirme que Tacite choisit une approche «laïque», refusant philosophie et religion, on reste perplexe: développée dans une autre publication de S.A (2015), cette idée n'est pas ici assez solidement argumentée. Parler de laïcité dans un monde romain où le politique ne peut se penser sans le religieux, est une difficulté majeure. La bibliographie, sciemment limitée aux ouvrages cités dans l'introduction, est solide, bien informée même si les ouvrages en italien l'emportent très largement sur ceux en anglais et français.

Le texte latin est présenté tel qu'établi par Ogilvie dans son édition de 1975, à part une quinzaine de passages signalés au début et commentés dans les notes. La traduction, face au texte latin, est souvent élégante, mais parfois aux dépens de la précision. On peut noter par exemple des lacunes (4.2 *statim paruulus*; 33.4 *in agmine*); des ajouts inutiles dans la traduction (10.5 «dicono che»); des choix contestables (2.3 *per inquisitiones* traduit «per mezzo di delatori»); un fréquent refus de marquer la couleur rhétorique du texte (18.1 *hunc Britanniae statum, has bellorum uices ... transgressus Agricola inuenit*: «Agricola passò in Britannia ... e questa fù la condizione militare che vi trovò»); quelques faux sens (16.1 *ipsam coloniam*, «la stessa colonia»; 39.2 *si militarem gloria alius occuparet*, traduit par «se la gloria militare diventava ora dominio assoluto di qualcun altro», où *occupare* doit plutôt signifier la prise anticipée de cette gloire, sans aucune idée de pouvoir absolu). Ces remarques à part (et quelques rares coquilles, 22.1 *formidne*; des moments où la ponctuation latine et la ponctuation italienne ne correspondent pas), la traduction est agréable à lire et conviendra sans nul doute à qui veut entrer dans ce texte et en saisir l'intérêt.

L'espace accordé aux notes (150 pages) permet l'approfondissement de la lecture. On retrouve dans les notes les lignes de force présentées dans l'essai introductif, parfois avec des redites. Mais les notes, en soulignant notamment les articulations du texte, offrent un commentaire quasiment suivi du texte, riche et intéressant. Au total, une bonne édition, répondant bien aux exigences de la collection.

Isabelle Cogitore, Grenoble

Robert A. Kaster: Studies on the text of Suetonius' De uita Caesarum. Oxford University Press, Oxford 2016. X, 332 p.

Il volume si presenta come un supplemento integrativo dell'edizione critica del testo di Svetonio pubblicata a opera del medesimo Robert A. Kaster (R.K.) nel 2016 (*C. Suetoni Tranquilli «De uita Caesarum libros VIII» et «De grammaticis et rhetoribus librum»*, Oxford/New York). Dopo la prefazione, il capitolo sulla tradizione manoscritta del *De uita Caesarum*, intitolato «*The Medieval transmission*», costituisce una versione ampliata della prefazione all'edizione Oxford Classical Texts (che a sua volta era una versione rivista dell'articolo apparso in *TAPhA* 144, 2014, 135–188). Vengono presi in considerazione diciotto manoscritti pre-rinascimentali, che R.K., confermando le conclusioni di M. Ihm, attribuisce a due distinti rami di tradizione (α e β), discussi in due rispettive sezioni del capitolo. R.K. individua inoltre due sottogruppi per entrambi i rami della tradizione, $\alpha 1$ e $\alpha 2$, $\beta 1$ e $\beta 2$. Nella terza sezione – «*Contamination*» – R.K. illustra prima il processo di trasmissione degli errori dal ramo β ai manoscritti di $\alpha 2$, e poi di quelli che dal manoscritto G sono giunti al ramo β . La seconda parte del volume, «*Suetoniana*», è definita dall'autore «the heart of this monograph» e consiste in un dettagliato esame critico-testuale di circa 300 passi delle *Vite dei Cesari* in cui l'autore si discosta da Ihm. Un elemento che per alcuni potrà sembrare controverso è il fatto che R.K. preferisce stampare comunque qualcosa, piuttosto che segnalare una lacuna o mettere *crucis*. Basti citare lo *specimen* di *Iul.* 22.1 (p. 62–63) in cui R.K., al posto della *crux* stampata da Ihm, recupera congetture del Groterus, dei Gronovii e del Madvig e stampa un testo che, presupponendo vari ritocchi, è leggibile e restituisce un senso soddisfacente. Seguono le 5 «*Appendices*». Nella prima, l'elenco dei 225 *codices recentiores* offre le basi per i futuri studiosi che decideranno di collazionare i manoscritti rinascimentali delle *Vite* svetoniane. Nella seconda R.K. nota che l'uso delle lettere iniziali in maiuscolo, comune ai ma-

noscritti *PONS*, offre una prova di come essi si distinguano dagli altri codici del ramo α , derivando da un comune modello γ . La terza presenta una lista delle «buone correzioni» al testo dell'archetipo offerte da ζ , individuato come l'antenato comune di C e H, mentre la quarta propone una discussione sul cosiddetto «Galba *error*», una trasposizione testuale presente nella *Vita* di Galba. Nella quinta troviamo infine il prospetto dei punti in cui R.K. si discosta dall'edizione di Ihm.

L'attenzione e la discussione sullo stile e la lingua di Svetonio, supportati da numerosi confronti testuali, rendono questo volume uno strumento fondamentale per chi si occupi di critica del testo svetoniano e per chiunque voglia intraprendere studi sul *De vita Caesarum*.

Barbara Del Giovane, Firenze

Damigeron: Heilende Steine. De Lapidibus. Lateinisch und Deutsch. Zweisprachige Ausgabe von Kai Brodersen. Marix Verlag, Wiesbaden 2016. 128 S.

Den Namen «Damigeron» bezeugen uns im 2. Jh. n. Chr. Apuleius und Tertullian sowie etwas später Arnobius von Sicca für einen legendären Magier jeweils innerhalb eines Kataloges von mehreren prominenten Zauberern. Kaum erstaunlich ist es folglich, dass unter Damigerons bekanntem Namen auch ein Buch über Steine und deren magische Kräfte umlief, das in der älteren Forschung zumeist ins 1. Jh. n. Chr. datiert und als griechisches Original tatsächlich Damigeron zugeschrieben wurde, der u. a. aus verlorenen Werken des Zoroaster und Ostanos kompiliert habe, wofür nach Kai Brodersen (K.B.), dem Herausgeber und Übersetzer der hier zu besprechenden Ausgabe, «freilich keine Belege sprechen» (S. 16). Immerhin kann angenommen werden, dass Damigerons Steinbuch «zunächst – oder jedenfalls auch – in griechischer Sprachform im Umlauf war» (S. 21). Zur Scheidung von diesem griechischen Damigeron wird der Autor der nur lateinisch erhaltenen Fassung(en) i. d. R. Damigeron-Evax genannt – aufgrund des fiktiven Widmungsgebers der Dedikationsepistel dieser Version(en), eines Araberkönigs Evax.

Hierüber und über die komplexe und bisher nur ansatzweise aufbereitete handschriftliche Überlieferungs- und Quellenlage informiert K.B. übersichtlich im grösseren Teil seiner Einleitung (S. 9–27): So gibt es die erhaltene lateinische Fassung des Lapidars in drei Versionen, einer Langfassung sowie zwei voneinander unabhängigen Auszügen daraus (Details: S. 23–26).

Alle bisherigen Ausgaben boten nur einen Teil jener Langversion, K.B. hingegen stellt uns mit seiner zweisprachigen Edition diese erstmals ganz vor, wofür er die drei existenten Handschriften per Photographien verglichen hat (S. 29); der kritische Apparat ist im Anhang beigegeben (S. 115–123).

Nicht berücksichtigt sind für diese Ausgabe – die ein «faszinierendes und für unser Wissen um die Antike aufschlussreiches Werk», «das einst viel gelesen wurde, zuletzt aber nur selten Beachtung fand, besser zugänglich machen» will, wie es K.B. bescheiden formuliert (S. 30) – die beiden Kurzfassungen sowie ältere, parallele und jüngere griechische und lateinische Steinbücher.

Gleichwohl wird es mit K.B.s Ausgabe künftig nun erstmals möglich sein, das Lithikon des Damigeron-Evax *in toto* in den Blick zu nehmen. Dieses grosse Verdienst K.B.s wird noch gemehrt durch die parallel zum lateinischen Text abgedruckte und mit einigen erklärenden Anmerkungen versehene erste deutsche Übersetzung überhaupt (S. 32–113), die auch Forscher anderer Disziplinen und ein breiteres Publikum instand setzen wird, diese neue Ausgabe zu benutzen.

Dass letzteres ebenfalls zur intendierten Käuferschicht gehört, legt nicht nur der leicht esoterisch angehauchte farbige Schutzumschlag nahe, sondern auch K.B.s explizites *Caveat* am Schluss seiner Einleitung: «Angesichts des heutigen Interesses an 'crystal healing' und der im Alltag, namentlich in esoterischen Kreisen, verbreiteten Meinung, dass Steine in der Tat eine Heilwirkung ausüben können, sei betont, dass für die von Damigeron geschilderten Wirkungen alle Belege fehlen» (S. 30).

Beschlossen wird die wohlfeile Hardcover-Ausgabe, die nur wenige und leicht zu berichtigende Druckfehler aufweist, mit einer dreiseitigen Bibliographie (S. 124–126) sowie zwei kurzen Indices (S. 127–128).

Marc Steinmann, Giessen