

Citation style

Heim, Sofia: Rezension über: Renaud Gagné, *Cosmography and the Idea of Hyperborea in Ancient Greece. A Philology of Worlds*, Cambridge: Cambridge University Press, 2021, in: *Museum Helveticum*, 79(2022), 2, S. 328-329, DOI: BV047347039



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

frasi, evidenza iconografica). Ogni poeta tragico e ogni titolo sono preceduti a loro volta da un'introduzione aggiornata alla bibliografia più recente. Il testo è accompagnato da un apparato critico circoscritto a correzioni di una certa rilevanza per l'intendimento del testo. Sotto una rubrica a parte ('Brief fragments') sono raccolti quei frammenti che consistono di singole parole o espressioni isolate, che non vengono trattate con lo stesso dettaglio dei frammenti più consistenti. In generale il testo delle fonti è presentato con un contesto più ampio di quanto non si faccia in *TrGF*, al fine di permettere una maggiore comprensione dei frammenti stessi. I tentativi di ricostruzione delle trame sulla base della scarsissima evidenza dei frammenti non è del tutto rinunciataria – come si raccomanda per le tragedie tratte da miti ricorrenti le cui linee essenziali sono certo ricalcabili più agevolmente di quanto non accada per i frammenti comici –, ma resta sempre improntata a un equilibrato e prudente giudizio.

Di séguito alcune questioni di dettaglio per lo più di naturale testuale ed esegetica. Per Thesp. T 2 non viene prudentemente accolta l'integrazione di Boeckh (ancora in Snell) ἐν ἄστυ, rilevante per la storia del teatro in quanto unico documento di Dionisie cittadine in età pisistratea. Per le *Fenicie* di Frinico viene ipotizzata la presenza di «a secondary chorus or silent group» formato da vecchi persiani (p. 39); per i fr. 16b–c e 20–24 viene suggerita la paternità dell'omonimo poeta comico (p. 42 n. 13). In Ion. F 43c vengono accolte alcune correzioni di rilievo come τροπαῖος per il trådito τροπαῖον e αὔρα (congettura di Hunger) per ἄβρα. Su Ioph. T 5(b) viene resa alternativamente al trådito τραγωδῖαν anche la congettura di Schuringa τραγωδίας («or tragedies?») riferentesi a quanto Iofonte avrebbe prodotto di Sofocle. Agath. F 10 viene escluso dal novero dei frammenti sulla base della lettura di Aristot. *Poet.* 1454b 14–5 come οἶον τὸν Ἀχιλλέα {ἀγαθὸν} καὶ Ὅμηρος in luogo di οἶον τὸν Ἀχιλλέα Ἀγάθων καὶ Ὅμηρος (recepito da *TrGF*). Quanto a Crizia la sua stessa produzione tragica viene messa in dubbio sulla base di una diversa – e in sé plausibile – interpretazione degli unici due passi su cui essa si fonda: in Plat. *Criti.* 108b «Socrates pretends that both Timaeus and Critias are giving poetic recitations (not *dramatic* productions) before a large public audience rather than their actual small and informal audience», mentre in *Charm.* 108c–d «Critias is merely said to have behaved like an *anxious* dramatist» (p. 218).

Andreas Bagordo, Freiburg im Breisgau

Renaud Gagné: *Cosmography and the Idea of Hyperborea in Ancient Greece. A Philology of Worlds.* Cambridge Classical Studies. Cambridge University Press, Cambridge 2021. XV, 553 p.

With this book Renaud Gagné takes it upon himself to uncover the poetics of *worlding*, the composition of worlds, in ancient Greek literature. The process is aptly demonstrated by a detailed review of the Hyperboreans as a recurrent boundary figure in a hitherto disparate and sometimes fragmentary literary landscape. Literary worlds, and their semantic totality, are presented as dependant on a complex, intertextual network. Their significance is determined through relation and disassociation from cosmographical representations. Peripheries akin to Gagné's core figure, the Hyperboreans, are integral in the structuring of total space in poetic cosmography.

Gagné retrieves and contextualizes Hyperborean data from a wide field of genres and periods of Greek literature. The textual evidence is diverse in both material, provenance and state of preservation: his corpus consists of complete texts, images, inscriptions and fragments spanning from the archaic age to the later configurations of the Byzantine

encyclopaedists. The discourse includes a brief account of the Latin reception of the Hyperboreans.

The book is divided into two sections. The first section features cultic iconography and textual representations of the Hyperboreans in the context of sacred spaces. The second begins with the presence of the Hyperboreans in the early travel narratives of epinician and hymnic material. The mapping of this spatial figure then advances through several genres and periods of Greek literature. They are explored from various perspectives, ranging from text-internal considerations of authorial knowledge to archival interaction with canonical cosmographies and the framing of literary utopias.

The author insists on a meticulous philological approach to better read and understand polysemantic spaces, though he also develops concepts from the ontological turn of anthropology. Gagné employs a theoretical model that emphasizes the rhetoric of the landscape rather than its relation to factual topography, thus distancing himself from certain methods commonly applied in approaches of lyric archaeology. The Greek texts are translated and made accessible to readers without knowledge of ancient Greek, and essential terms are transliterated and explained in both footnotes and glossary. The bibliography is extensive and convenient to any reader who is curious to explore further philological worlds.

Sofia Heim, Oslo

Sarah Iles Johnston: *The story of myth*. Harvard University Press, Cambridge Mass./London 2018. X, 374 S.

Die Studie fragt nach den Gründen der andauernden Wirkmächtigkeit altgriechischer Mythen. Auf knapp 300 Seiten – gefolgt von Endnoten, Bibliografie, Danksagungen sowie einem Namens- und Begriffsindex und einem *Index locorum* – stellt Johnston in sieben Kapiteln Charakteristika vor, die die besondere Kraft der griechischen Mythen erklären sollen, im Vergleich mit anderen Mythen und nicht-mythologischen Narrativen.

Das erste Kapitel («The story of myth») ist eine Einleitung, die den Gesamtgedanken – der Mythos erzähle Zuhörern eine Geschichte, die nicht nur informiere, sondern unterhalte und fessele – sowie den Aufbau des Buches präsentiert. Das zweite Kapitel («Ritual's handmaid») dient der Abgrenzung v.a. von essentialistischen (Herder) und ritualistischen Analysen, die den Mythos vorwiegend als Ritualunterstützung verstehen wollen (Burkert). Kapitel 3 «Narrating Myths» vertritt, dass es den griechischen Mythen gerade gelinge, Nähe zwischen der erzählten Welt und der Lebenswelt der Zuhörer herzustellen – ihre Kraft bestehe in der Herstellung parasozialer Beziehungen. Kapitel 4 «The Greek mythic story world» thematisiert den holistischen Charakter griechischer Mythologie, in der jede Erzählung, die an einen Gott oder Helden «glauben macht», zum Glauben in die gesamte göttliche Welt beitrage. In Kapitel 5 «Characters» geht es um die Frage, was die Protagonisten «real» mache. In Abwesenheit eines kanonischen Narrativs sei es die Vielzahl konkurrierender Erzählungen, die einen Helden oder Gott so realistisch mache wie reale Berühmtheiten. Das sechste Kapitel «Metamorphoses» stellt diese – in Abgrenzung zu temporärem *shape-shifting* – als Eigenart griechischer Mythologie dar, das die Aufmerksamkeit banne. Das siebte Kapitel thematisiert die Spezifität der Helden, vor allem im Vergleich zu vorausgehenden nahöstlichen Mythologien, in denen eher Götter als Helden die Hauptrolle spielten.

Die vielfach inspirierten Analysen der Autorin sind hoch interessant und anregend, auch wenn sie nicht immer überzeugen. Befremdlich wirkt, dass die Kraft der Mythen